



Экспертный семинар «ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКО- КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ НАУЧНЫХ КАДРОВ В РАМКАХ АСПИРАНТУРЫ»

Похолков Ю.П.

Президент АИОР, руководитель УНЦ ОТВПО ТПУ

Жадан В.А.

Инженер УНЦ ОТВПО ТПУ

Червач М.Ю.

Менеджер УНЦ ОТВПО ТПУ



Структура семинара

1. Введение – **10 мин**
2. Экспертная оценка уровня организации работы по подготовке высококвалифицированных научных кадров (ВКНК) в рамках аспирантуры (*индивидуальная работа*) – **10 мин**
3. Определение количественных признаков, ориентируясь на которые можно оценить уровень организации работы по подготовке ВКНК (*командная работа, дискуссия*) – **30 + 30 мин**
4. Построение проверочной матрицы оценки уровня организации работы по подготовке ВКНК (*индивидуальная работа*) – **15 мин**
5. Определение препятствий на пути повышения уровня организации работы по подготовке ВКНК (*«Тусовка», рейтинг*) – **25 мин**
6. Формулирование рекомендаций по совершенствованию системы подготовки ВКНК в рамках аспирантуры (*командная работа*) – **30 + 30 мин**

Общая продолжительность семинара – 3 ч



Сформулировать рекомендации по
совершенствованию системы
подготовки
высококвалифицированных научных
кадров в рамках аспирантуры



ВВЕДЕНИЕ: Противоречие

Задача системы
организации подготовки
высоко-
квалифицированных
научных кадров –
ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ

Задача аспирантуры –
**РЕАЛИЗАЦИЯ ОП ТРЕТЬЕГО
УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ**, в
котором защита
диссертации не является
обязательной

В 2018 г. в ТПУ:

- Закончили аспирантуру – 151 чел.
- Выпуск с дипломом – 143 чел. **(94,7%)**
- Выпуск с защитой диссертации – 47 чел. **(31,1%)**



Система организации подготовки ВКНК в рамках аспирантуры

- Система включает в себя следующие **элементы**:
 - Система организации отбора кандидатов
 - Высокий уровень руководства аспирантами
 - Материально-техническая база
 - Инфраструктура (ее доступность и эффективность)
 - Финансовая поддержка обучающихся (мобильность, конференции,...)
 - Административно-хозяйственное сопровождение аспирантов
 - Образовательная и научная среда
- Система предполагает удовлетворение **интересов ключевых стейкхолдеров**:
 - Научные руководители
 - Аспиранты
 - Администрация вуза
 - Семьи аспирантов



Оцените уровень организации работы по подготовке высококвалифицированных научных кадров в рамках аспирантуры?

- Критически низкий
- Низкий
- Приемлемый (удовл.)
- Высокий
- Превосходный
- Другое



Определите
5 количественных признаков,
ориентируясь на которые, можно
оценить **уровень организации работы**
по подготовке ВКНК
в рамках аспирантуры

(командная работа – 30 мин, обсуждение – 30 мин)



Признаки, ориентируясь на которые, можно оценить уровень организации работы по подготовке ВКНК

1. Доля аспирантов, задействованных в грантовой деятельности по теме КД
2. Доля аспирантов, получающих финансирование от вуза, в т.ч. на мобильность
3. Доля аспирантов, защитивших КД в срок
4. Доля аспирантов 1 курса, у которых имеется научный задел (min 1 науч. публикация по теме диссертации)
5. Доля аспирантов, выпустивших публикации в первые 2 года (I, II Q), в т.ч. в соавторстве с иностр. коллегами

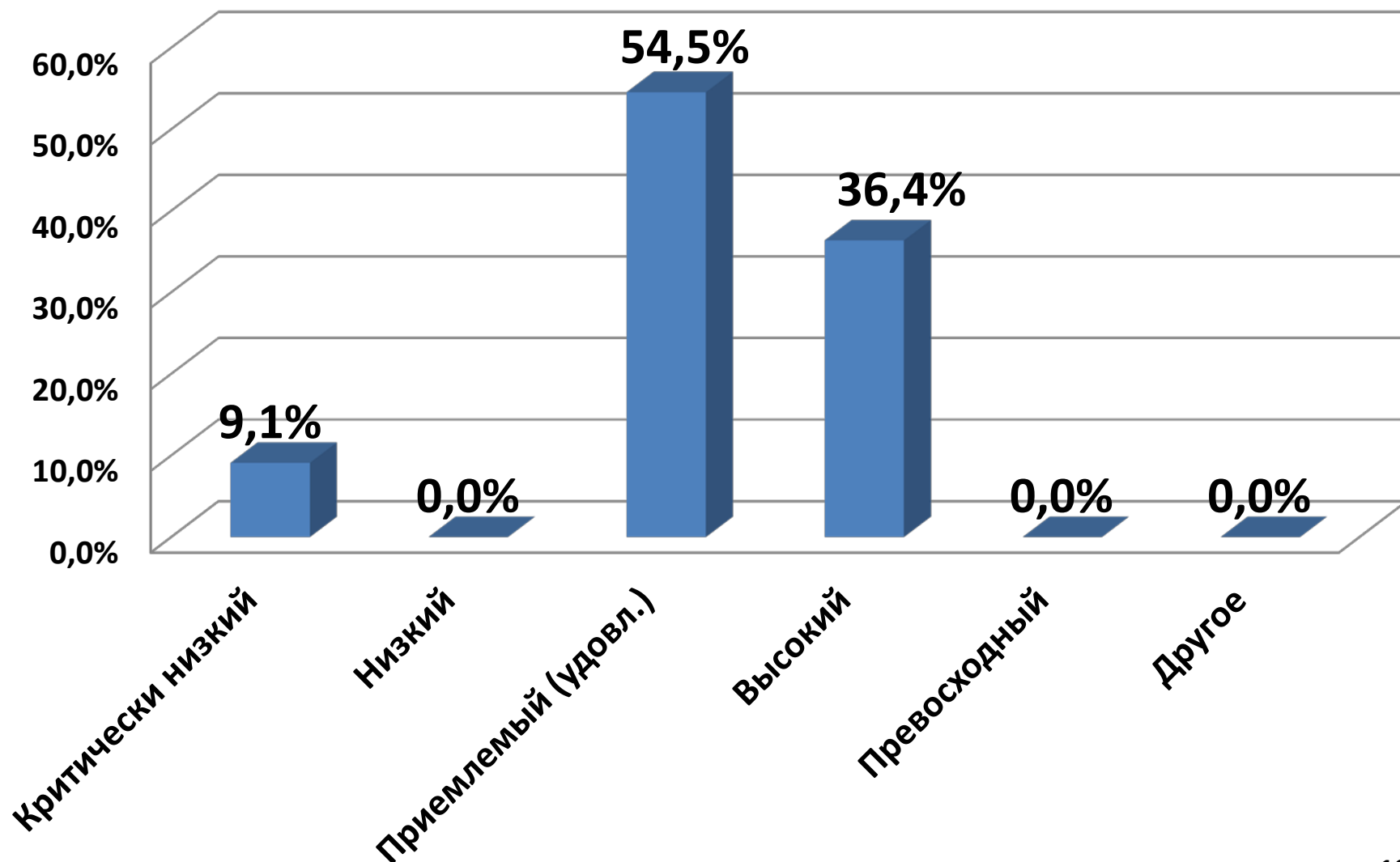


Матрица критериев оценки уровня организации работы по подготовке ВКНК в аспирантуре *(15 мин)*

SQ	Оценка уровня Признак	Критич. низкий	Низкий	Приемл емый (удовл.)	Высокий	Превосх одный
28	Доля аспирантов, задействованных в грантовой деятельности по теме КД	12	28 22	40	59	79
27	Доля аспирантов, получающих финансирование от вуза, в т.ч. на мобильность	15	27 24	43	60	82
26	Доля аспирантов, защитивших КД в срок	15	26 26	49	68	87
41	Доля аспирантов 1 курса, у которых имеется научный задел (min 1 науч. публикация)	18	41 31	51	68	85
26	Доля аспирантов, выпустивших публикации в первые 2 года (I, II Q), в т.ч. в соавторстве с иностр. коллегами	12	26 24	43	58	77



Экспертная оценка уровня организации работы по подготовке ВКНК в аспирантуре





Назовите **препятствия** на пути
повышения уровня организации
работы по подготовке
высококвалифицированных научных
кадров в рамках аспирантуры

(«Тусовка», рейтинг препятствий – 25 мин)



Рейтинг **препятствий** на пути повышения уровня организации работы по подготовке ВКНК в аспирантуре

21 – Низкое финансирование, в т.ч.:

- 17 – Низкое финансирование научных исследований
- 15 – Недостаточное финансирование
- 15 – Отсутствие достаточной фин. поддержки со стороны вуза

19 – Бюрократия, в т.ч.:

- 14 – ФГОС 3++
- 12 – Присутствие лишних и ненужных учебных предметов

17 – Низкий уровень интеллектуальной и материально-технической базы

15 – Отношение к аспирантам и научным разработкам

15 – Неуверенность – отсутствие личной установки в достижении цели (в т.ч. отсутствие перспектив)

13 – Нежелание научных коллективов к развитию и продвижению, в т.ч.:

- 8 – Отсутствие общего вектора – у всех разные цели



**Сформулируйте рекомендации
по совершенствованию системы
подготовки высококвалифицированных
научных кадров в рамках аспирантуры**

Подготовьте 5 предложений
(командная работа – 30 мин, обсуждение – 30 мин)



Рекомендации по совершенствованию системы подготовки ВКНК в аспирантуре

1. Изменение системы зачисления в аспирантуру (2):
 - Разработать регламент проведения собеседования с будущим научным руководителем на кафедре/в отделении (с науч. коллективом)
2. Отрегулировать размер стипендии:
 - Минимальную стипендию приравнять к $\frac{1}{2}$ средней з/п в университете
3. Информацию об эффективности работы научных руководителей сделать доступной для поступающих в аспирантуру (% защит аспирантов)
4. Усовершенствовать систему поощрения аспирантов в процессе обучения:
 - Улучшение финансового поощрения за результаты научной деятельности и защиты КД
 - Создание шкалы поощрения аспирантов
5. Разделение аспирантов на 2 потока (для защиты КД, для получения диплома)
6. Изменение подхода к сопровождению аспирантов по научным вопросам (стажировки, мобильность и др.) – взаимодействие с научным руководителем



Благодарим за участие!

chervachm@tpu.ru



Полный перечень признаков

1. Доля аспирантов, работающих вне научной сферы – 2
2. Доля аспирантов, получающих финансирование от вуза, в т.ч. на мобильность – 2
3. Доля аспирантов, защитивших КД в срок – 2
4. Доля аспирантов, задействованных в грантовой деятельности по теме КД
5. Доля аспирантов 1 курса, у которых имеется научный задел (min 1 науч. публикация)
6. Доля аспирантов, выпустивших публикации в первые 2 года (I, II Q)
7. Доля аспирантов, имеющих статьи в соавторстве с иностранными коллегами (I-III Q)
8. Доля аспирантов, имеющих оборудованное раб. место, включая научное оборудование
9. Доля аспирантов, поступивших из-за службы в армии/места в общежитии
10. Доля направлений подготовки, обеспеченных дис. советами в вузе
11. Доля сотрудников (ППС), задействованных в создании и апробации новых обр. технологий
12. Доля аспирантов, удовлетворенных информационной поддержкой в вузе
13. Доля аспирантов, считающих, что уч. составляющая в аспирантуре способствует написанию КД
14. Доля курсов, предоставляющих актуальную информацию для написания КД