

УДК 378

DOI 10.54835/18102883_2023_34_14

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ХАРАКТЕРА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Булат Роман Евгеньевич¹,

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики
и педагогических технологий,
bulatrem@mail.ru

Байчорова Хафиза Срафильевна²,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка,
baj-hafizka@mail.ru

¹ Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Россия, 196605, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10

² Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии
А.В. Хрулёва Министерства обороны Российской Федерации,
Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, 8

Приводятся результаты анализа содержания инноваций в законодательных и нормативно-правовых актах, которые направлены на системное преобразование высшего образования к 1 сентября 2025 г. Выявлена объективная потребность в унификации разрабатываемого «Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по укрупненной группе направлений» с новым перечнем направлений подготовки высшего образования, проектом базового и специализированного уровней высшего образования, а также с другими планируемыми инновациями. При этом доказывается необходимость решения и ряда других задач, требующих научного обоснования. При опережающем характере научных исследований по сформулированным направлениям представляется возможность разработать предложения до вступления в силу планируемых инноваций в системе высшего образования. В результате научное обоснование дальнейшего совершенствования качества высшего образования будет обеспечено практическими предложениями не в условиях действующей на сегодняшний день законодательной и нормативно-правовой базы, а той, которая будет регламентировать высшее образование в ближайшем будущем.

Ключевые слова: высшее образование, научные исследования, законодательные инициативы, нормативно-правовые акты, инновации

Введение

Анализ содержания инноваций в законодательных и нормативно-правовых инициативах доказывает планомерную работу, осуществляемую с целью системного преобразования высшего образования. Переосмысление сути и сроков планируемых инноваций позволяет прогнозировать, что системное преобразование высшего образования связывается с рубежом, датируемым 1 сентября 2025 г. К числу системных изменений в планируемых или в уже принятых, но не вступивших в силу законодательных и нормативно-правовых актов, мы отнесли:

- апробацию новых уровней (базовое и специализированное) высшего образования [1, 2];
- вычленение из перечня уровней высшего образования и установление отдельного (самостоятельного) уровня профессионального образования – аспирантура [1];

- разработку и внедрение основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО) по стандартам Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) 4 поколения [3];
- реализацию нового перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования для укрупнённых групп направлений подготовки и специальностей (УГНС) с введением нового блока компетенций – базовых [4–6];
- создание института приобретения выпускниками нескольких квалификаций и повышение академической мобильности студентов, а также развитие сетевой формы реализации образовательных программ [7–13];
- реализацию стратегического направления в области цифровой трансформации на-

уки и высшего образования и стратегии цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования [14, 15].

Анализ взаимосвязей между перечисленными инновациями показал, что системообразующим фактором преобразования системы высшего образования должны стать ФГОС ВО. Это связано прежде всего с тем, что именно они закреплены в содержании основного закона Российской Федерации [16].

Наряду с этим изучение приложения к письму Минобрнауки России № МН-5/169012 от 02.05.2023 г. [3] показало, что *предложенный макет «Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по укрупненной группе направлений»* требует унификации с другими планируемыми инновациями. Решению этой задачи должно предшествовать приведение содержания вступающего в силу с 1 сентября 2025 г. нового перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования в соответствие с проектом базового и специализированного уровней высшего образования.

В апреле 2023 г. направление по переработке перечня специальностей высшего образования анонсировал глава Минобрнауки [17]. На заседании Комитета по науке и высшему образованию в Государственной Думе об этом же заявил заместитель министра Д. Афанасьев [18]. Однако в информации Департамента государственной политики в сфере высшего образования делается отсылка на Приказ Минобрнауки России № 89 от 01.02.2022 [4] и об унификации планируемого перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования с базовым и специализированным уровнями высшего образования речь пока не идёт [19].

Поэтому мы поддерживаем инициативу томских учёных, включившихся в научный эксперимент в области инженерного образования [20]. При этом, по нашему мнению, в рамках данной работы может и должна быть не только обеспечена преемственность образовательных программ по уровням высшего образования на основе единого для всего высшего образования перечня направлений подготовки, но и решены другие проблемные вопросы.

Результаты исследования и их обсуждение

В связи с этим нами были проанализированы научные направления исследований,

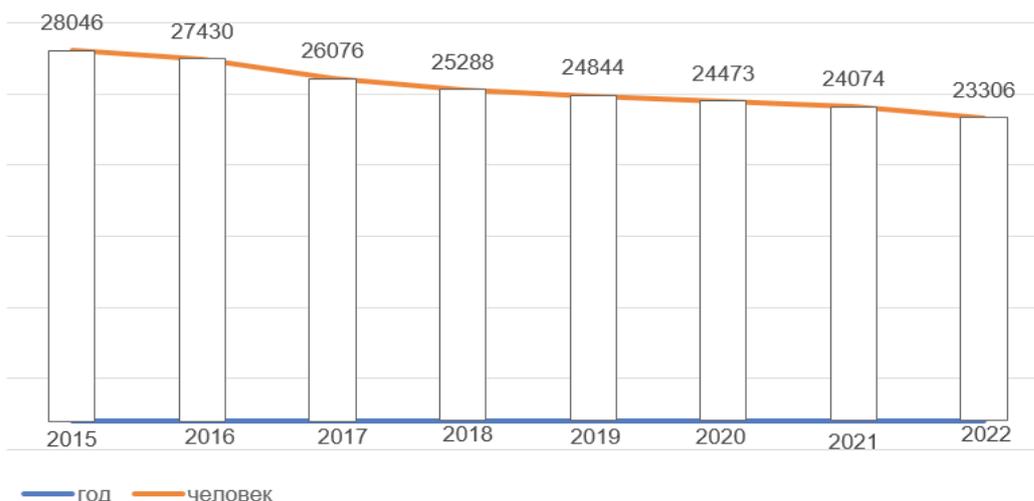
обусловленные уже существующими сформулированными в наших предыдущих исследованиях противоречиями [21], которые могут усилиться по мере внедрения планируемых инноваций. Переосмысление сформулированных противоречий в совокупности с предстоящими системными преобразованиями в высшем образовании доказало необходимость научного обоснования и разработки практических предложений по решению ряда проблемных вопросов. Поэтому на этой основе нами предложены направления научных исследований опережающего характера в области высшего образования.

1. *Противоречие между снижением требований к кадровому обеспечению ОПОП ВО (требования по наличию докторов наук исчезли вместе с ФГОС ВО второго поколения) и диссертационных советов (докторов наук можно заменить кандидатами наук) и ростом требований к проектной и научной деятельности обучающихся* [22].

Законодательное определение качества образования связывает его со степенью выполнения требований ФГОС. Поэтому вполне логично, что повышение качества образования может быть обеспечено только при росте этих требований. Следуя этой логике, снижение требований к кадровому обеспечению ОПОП ВО (требования по наличию докторов наук в высшем образовании ушли в прошлое вместе с ФГОС ВО второго поколения) является снижением качества высшего образования. При этом снижение требований к кадровому потенциалу диссертационных советов, создаваемых при образовательных организациях высшего образования, влечёт за собой изменение в штатном расписании – замене «дорогих» должностей профессоров на менее финансово затратные должности доцентов. Результаты намечившейся тенденции представлены на рисунке.

Так, по данным Росстата с 2015 по 2022 г. количество докторов наук в России сократилось на 4740 человек [23]. Наличие кадровых проблем было зафиксировано и в ежегодном докладе РАН о реализации государственной научно-технической политики, который 9 ноября 2023 г. представили в Комитете Госдумы по науке и высшему образованию [24].

Тенденция к сокращению докторов наук способна привести к стагнации дальнейшего научного роста кандидатов наук и доцентов на кафедрах и ставит под сомнение разви-



*Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям

*Excluding statistical information for the Donetsk People's Republic (DPR), Lugansk People's Republic (LPR), Zaporozhye and Kherson regions

Рисунок. Динамика численности докторов наук в России с 2015 по 2022 гг.

Figure. Dynamics of the number of doctors of science in Russia from 2015 to 2022

тие их научных школ. Поэтому, на наш взгляд, необходимы научные исследования, доказывающие корреляционную зависимость между долей докторов наук среди профессорско-педагогического состава и качеством как высшего образования, так и нового уровня профессионального образования – аспирантуры с выстраиванием четкой структуры роста научно-педагогических кадров: *магистр – аспирант – кандидат наук – доктор наук*. При этом несомненна актуальность научного обоснования правомерности подготовки в перспективе кандидатских диссертаций лицами с базовым высшим образованием (в настоящем – выпускников специалитета).

2. *Противоречие между рабочими программами воспитания и календарными планами воспитательной работы, формами аттестации как неотъемлемой части ОПОП ВО и недостаточным научно-методическим обоснованием и нормативно-правовым обеспечением особенностей их выполнения при сетевой форме реализации образовательных программ, заочной форме обучения и(или) академической мобильности студентов [25].*

На пленарном заседании Всероссийской научно-практической конференции в Российской академии образования «*Научные основы реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей через систему воспитательной работы вуза*» в сентябре 2023 г. заместитель Министра науки и высшего образования Россий-

ской Федерации О.В. Петрова подчеркнула [26], что уникальность конференции заключается в обсуждении актуальных вопросов воспитательной деятельности именно с научной точки зрения. Мы поддерживаем необходимость научного обоснования и разработки практических рекомендаций по выполнению рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы обучающихся в заочной и очно-заочной формах обучения, так как эти неотъемлемые части ОПОП ВО на практике чаще всего разрабатываются для очной формы обучения.

Не менее важным представляется научное обоснование разработки и реализации «форм контроля» результатов воспитательной деятельности, особенно при *сетевой форме реализации образовательных программ*. Более того, используемый некоторыми учёными термин «*сетевое обучение*» вступает в противоречие с законодательным определением образования (единый целенаправленный процесс воспитания и обучения). При этом научных исследований в области эффективности выполнения рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы при заочной форме обучения и(или) в условиях академической мобильности студентов всё ещё недостаточно.

Вместе с тем выполнение *рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы* требует, по нашему мнению, унификации (устранения излишнего посредством сокращения допустимых эле-

ментов/форм и решений и т. п.) с освоением дисциплины «*Основы российской государственности*» [27]. Так, по мнению председателя комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию С. Кабышева, «смысл высшего образования – в формировании гражданственности, патриотов своей страны, которые работают на благо общее, двигают нашу страну к прогрессу». При этом полномочный представитель Президента РФ в Госдуме Г. Минх отметил, что задача воспитания гражданственности может быть решена в рамках реформы высшего образования [28]. Однако в примерной программе воспитания в образовательной организации высшего образования в качестве «инвариантных модулей» предложения: «Учебно-профессиональная деятельность», «Студенческое самоуправление», «Социальнозначимая деятельность», «Деятельность в медиапространстве вуза», «Профориентационная деятельность», «Деятельность студенческих объединений», «Традиционные дела» и «Наставничество» [29]. Вполне сознавая, что модуль является самостоятельной организационно-методической частью программы, мы считаем, что в предложенной примерной программе воспитания в образовательной организации высшего образования вопросам патриотического воспитания внимания уделено недостаточно. Поэтому предложенная Президентом РФ примерная программа воспитания должна быть адаптирована к содержанию УП ОПОП, в том числе в вопросах патриотического воспитания, самими образовательными организациями высшего образования на основании проведённых научных исследований.

3. *Противоречие между избыточной ежедневной нагрузкой на студента (объём 60 з.е. в год – от 8 до 10 учебных часов каждый учебный день) и объективной потребностью в поиске резерва учебного времени на освоение дополнительной квалификации* [30].

Применение в ФГОС ВО зачётных единиц для расчёта объёмов ОПОП ВО было попыткой унификации уровней образования с западными нормами. В результате в учебных планах всё ещё присутствуют дублирующие числовые выражения объёма учебного времени по каждой дисциплине в отдельности и по ОПОП ВО в целом. Причём условие кратности зачётной единицы не всегда удобно при распределении объёма учебного времени в семестре, так как из-за праздничных и выход-

ных дней он не является стабильным. В результате календарные учебные графики ежегодно «подгоняются» под требуемую кратность.

При этом принятие кратности в 36 учебных часов предопределяет общую (суммарно контактную и самостоятельную) учебную нагрузку на обучающегося в размере от 8 до 10 учебных часов в учебный день (60 з.е. в г.×36 ч./42 недели=52 ч. в неделю). Условность выполнения обучающимся заочной формы обучения этой, заложенной в каждой ОПОП ВО, нормы при 8-часовом рабочем дне на основной работе свидетельствует о наличии определённой доли лукавства при выдаче ему диплома государственного образца как свидетельства об освоенном объёме образования.

Поэтому выполнение задачи, поставленной Президентом России, о предоставлении права обучающимся на получение сразу нескольких квалификаций, не должно носить характер административной отчётности, а должно предопределять научный поиск потенциала образовательного процесса, в том числе разработку предложений по корректировке системы расчёта учебного времени. При этом следует отметить, что нами анализировался ФГОС 3++, согласно которому реализуемый за один учебный год нормативный объём образовательной программы составляет 60 з.е., тогда как в проекте ФГОС 4 поколения этот объём увеличен до 70 з.е., а при ускоренном обучении – до 80 з.е.

4. *Противоречие между первичностью в ФГОС ВО средств достижения результатов освоения образовательной программы (перечень обязательных дисциплин) и вторичностью самих результатов освоения ОПОП ВО (перечень компетенций), что приводит к «подтягиванию» дисциплин под требуемые для формирования компетенции* [16, 21, 31].

Нацеленность ОПОП ВО на результаты их освоения обучающимися в соответствии с требованиями профессиональных стандартов к дальнейшей профессиональной деятельности выпускников потребовала переосмысления содержания и критериев оценивания по дисциплинам, традиционно осваиваемым на 1 и 2 курсах обучения. Так, например, в соответствии с ФГОС ВО цель дисциплины «иностраный язык» из освоения иностранного языка была преобразована в *способность применять «современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия»*, а результатом

(а значит, и критерием оценивания) освоения дисциплины физическая культура вместо норм ГТО стала способность «поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности». Это детерминирует активизацию научной деятельности на каждой общеуниверситетской кафедре в области исследований требований дальнейшей профессиональной деятельности выпускников по каждой специальности и (или) каждому направлению подготовки. Так, например, вполне логичным является то, что уровни физической готовности к выполнению обязанностей инженера-электрика и инженера-строителя в категориях сила, быстрота, выносливость, гибкость и ловкость будут различны. Аналогично и способности к профессиональной коммуникации, в том числе на иностранном языке, у инженеров-электриков и инженеров-строителей должны быть различны по содержанию и зависеть от владения именно профессиональными терминами на иностранном языке.

Поэтому к концепции представителей НИУ ВШЭ, созвучной с идеями представителей МШУ «Сколково» в реализации схемы «2+2+2», мы относимся с опасением в том, что проделанная на данный момент работа по унификации результатов освоения ОПОП ВО и требований профессиональных стандартов станет тщетной. В научном обосновании вопросов академической мобильности студентов и их возможностей смены специальностей и направлений подготовки в ходе высшего образования мы поддерживаем точку зрения коллег из СПбГПУ Петра Великого в том, что ФГОС ВО 4 «должны регламентировать направления подготовки и специальности высшего образования, а не уровни или области образования. При этом вузам должно быть предоставлено право формировать профили подготовки внутри специальностей и направлений подготовки» [32]. Такой подход позволит предоставить студентам возможность после окончания второго курса корректировать образовательную траекторию, проходить обучение по смежным профилям (специализациям) и (или) получать дополнительную квалификацию.

При этом научное обоснование доработки предложенного макета «Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по укрупненной груп-

пе направлений» мы видим в изменении его структуры. Цель ОПОП ВО в ФГОС ВО в виде планируемых результатов (раздел III) должна стать первичной по отношению к средствам её достижения (раздел II, в котором приводятся обязательные дисциплины). Это позволит прекратить практику «подтягивания» требуемых ФГОС ВО дисциплин в учебном плане ОПОП ВО под требуемые ФГОС ВО результаты освоения ОПОП ВО.

5. Противоречия:

- между нормативно закреплёнными в ФГОС ВО результатами освоения ОПОП ВО в виде компетенций и предоставлением работодателю выписки из диплома в виде отметок результативности обучения по освоенным дисциплинам учебного плана ОПОП ВО [30, 31];
- между уравниванием результатов освоения ОПОП ВО в фиксации 100-процентной сформированности требуемых компетенций и вручением красных дипломов выпускникам по критериям, противоречащим результатам освоения ОПОП ВО, указанным в ФГОС ВО (оценочные показатели по дисциплинам) [25, 31];
- между законодательным закреплением в определении термина «обучение» знаний, умений, навыков, компетенции, способностей и опыта применения знаний как понятий одного порядка (перечислены через запятую) и смешением этих понятий при раскрытии результатов освоения ОПОП ВО в разделе III ФГОС ВО [22, 25].

Изначально ФГОС ВО подразумевает, что все получающие диплом государственного образца выпускники должны обладать 100-процентной сформированностью требуемых компетенций как спланированных результатов освоения ОПОП ВО. Поэтому нормативное закрепление в ФГОС ВО результатов освоения ОПОП ВО в виде перечня компетенций всё ещё противоречит предоставлению работодателю выписки из диплома в виде отметок результативности обучения по освоенным дисциплинам учебного плана ОПОП ВО. Более того, вручение красных дипломов выпускникам осуществляется по критериям оценивания результативности обучения по дисциплинам, а не по уровню сформированности требуемых компетенций как установленных ФГОС ВО результатов освоения ОПОП ВО.

Более того, законодательно установленное в определении термина «обучение» перечис-

ление знаний, умений, навыков, компетенции, способностей и опыта применения знаний как понятий одного порядка (перечислены через запятую) требует научного обоснования более чёткой градации этих понятий в разделе III ФГОС ВО «Требования к результатам освоения программы», где эти понятия применяются как взаимоподчинённые [21, 22, 25, 33]. Для этого в системе высшего образования необходимо новое, научно обоснованное толкование понятия знание, а не замещение его термином «компетенция», который применяется как родовое понятие при конкретизации полномочий в рамках правовой основы образования в Российской Федерации (ст. 28. *Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации* Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [10].

При этом следует отметить, что данный вывод не является веянием времени и следствием политического решения о прекращении представительства России в Болонском процессе. Так, в наших исследованиях мы ещё в 2006–2010 гг. указывали на избыточность термина «компетенция» при описании результатов освоения ОПОП ВО [32]. О необходимости переосмысления результатов освоения ОПОП ВО свидетельствует и применение при их описании в ФГОС ВО термина «компетенция» в качестве промежуточного (излишнего) «посредника» между ними и термином «способность» (результаты – это «компетенции», а каждая «компетенция» – «способность») [21, 22 25, 33].

Для описания результатов освоения ОПОП ВО самодостаточность понятия «способность» была доказана ещё К.К. Платоновым [34, 35] в содержании концепции динамической функциональной структуры личности. При этом в основе понятий «способность» и «готовность» отечественные учёные применяли термин «знание» [22, 25]. Поэтому, на наш взгляд, наиболее целесообразным в основе дальнейших исследований использовать концепцию управления знаниями как более широкую и фундаментальную, в сравнении с компетентностным подходом, методологию. При этом мы не противопоставляем свою позицию компетентностному подходу, так как считаем его производной от концепции управления знаниями [25, 30, 33].

В основу концепции управления знаниями положено новое понимание знаний в экономике и менеджменте, которое стало своего рода требованием к изменениям в определении знания «как основы содержания образования», и поэтому за последние десятилетия оно существенно видоизменилось. Вместе с тем вопрос о том, в чём суть знания, был и остается дискуссионным. В отличие от информации, знания, как и процесс мышления, неотделимы от человека. В классической методологии познания понятие «знание» не рассматривается как нечто готовое, как вещь, которая «передается». Знание является результатом активной познавательной деятельности [33, 34]. Исходя из этого, знания являются не только совокупностью сведений в какой-либо области, но и отражением объектов действительности, доступных посредством понятий и категорий их пониманию и объяснению в сознании конкретного человека [21, 22, 25, 33].

Следует отметить, что знания, как и другие ресурсы, подвержены изменениям. Однако, в отличие от физических элементов капитала, которые по мере использования изнашиваются, уменьшая свою стоимость/ценность, знания уменьшаются и разрушаются в случае, если они не используются. Если знания используются, они увеличиваются и даже размножаются [31]. При этом переработка полученной информации человеческим мозгом, включающая её получение, оценку (в т. ч. интериоризацию) и принятие решения по её классификации (напр., лишняя, востребованная, важная), является процессом управления знаниями, обеспечивающим успешность дальнейших действий человека. В своих трудах Ю.П. Адлер отмечает, что если раньше к знаниям относились главным образом как к некоторому запасу данных, информации и т. п., обладающих определённым содержанием, то в настоящее время на первый план вышел процесс преобразования, применения и умножения знаний [36].

При этом знания являются прежде всего накопленными предпосылками для действия [37]. Более того, существует мнение, что знание – это целенаправленное координированное действие. Все действия являются знаниями и все знания являются действиями [38]. Подобное деятельностное толкование знания коррелирует с разработанной в психологии и менеджменте теорией практического интеллекта и концепцией неявных знаний,

согласно которым *неявные знания – знания, полученные с опытом и являющиеся значимыми для решения индивидуумом практических проблем*. В отличие от традиционного формального образования, когда человек получает поддержку в приобретении информации, неявные знания формируются в проблемных ситуациях, в которых индивидуум поставлен перед необходимостью активно включиться в процесс разрешения проблемы [39].

Вместе с тем одной из ключевых идей концепции управления знаниями в системе образования мы считаем то, что *система знаний обучающегося как результат его образования не должна ограничиваться практическими знаниями по отдельным предметным областям*. Обучающийся в период обучения должен быть «снабжён» такими знаниями, которые будут ему необходимы как при самостоятельном приобретении знаний, так и при их применении и порождении нового знания. Обучение, по нашему мнению, должно включать формирование надпредметных знаний (знаний о знаниях), связанных с методологическими предпосылками мыслительной деятельности. Концепция управления знаниями рассматривает знания не как самоцель, а как средство генерации новых знаний. Поэтому наша позиция состоит в том, что *в системе образования управление знаниями способно стать тем механизмом, который в процессе формирования у обучающихся системы знаний обеспечит их личностное развитие* [25, 30, 31, 33].

6. *Противоречие между первичностью задаваемых ИТ-специалистами информационно-технических условий образовательной деятельности и новыми цифровыми (программными) продуктами, не прошедшими масштабных эмпирических педагогических исследований, и отставанием цифровой дидактики в разработке теоретически обоснованного «технического задания» разработчикам информационных технологий и цифровых продуктов в области образования*.

В программных документах мероприятия цифровой трансформации науки и высшего образования должны быть выполнены к 2030 г. Однако уже сегодня стремительное содержание и техническое усложнение электронных информационных образовательных сред (ЭИОС) образовательных организаций требуют развития цифровой дидактики. По-

требность в опережающем характере развития цифровой дидактики в своих трудах подчёркивает А.И. Адамский: *«мы опаздываем с применением искусственного интеллекта в образовании, потому что сейчас нужно срочно запускать исследования в этом направлении и поддерживать инновационные, экспериментальные проекты, которые бы отработывали систему отношений «ребёнок–учитель–искусственный интеллект»»* [40].

Вместе с тем заимствование подходов из других отраслей деятельности, в которых развитие личности не является главной целью, ведёт к утрате системообразующего значения развития личности педагогов и обучающихся в системе высшего образования. Поэтому научные психолого-педагогические изыскания, по нашему мнению, не должны *«подстраиваться»* под заданные ИТ-специалистами информационно-технические условия и предлагаемые ими новые цифровые (программные) продукты, не прошедшие масштабных эмпирических исследований в области наук об образовании.

Данные выводы, опубликованные нами ещё в 2020 г. [41], нашли отражение во Всемирном докладе ЮНЕСКО в 2023 г. в том, что объективных данных о влиянии дистанционных образовательных технологий недостаточно. При этом значительную часть данных предоставляют те, кто занимается продажей этих технологий. Как следствие – технологии могут оказывать пагубное воздействие в случае их нецелесообразного или неумеренного использования [42]. Следовательно, существующий разрыв между цифровой дидактикой и достижениями в области ИТ для решения задач обучения и воспитания должен быть устранён, в том числе и за счёт приоритетной роли в разработке теоретически обоснованного «технического задания» разработчикам информационных технологий и цифровых продуктов в области образования.

Заключение

Разрешение перечисленных противоречий, по нашему мнению, должно стать целью научных исследований в период до 1 сентября 2025 г. При таком подходе сохраняется возможность сформулировать предложения опережающего характера до вступления в силу планируемых инноваций в системе высшего образования. В противном случае, отсроченное вступление в силу уже принятых решений обнулит актуальность, новизну, теоретиче-

скую и практическую значимость результатов выполняемых в настоящее время научных исследований в области высшего образования [25, 30, 33].

Таким образом, разработанные направления научных исследований соответствуют паспорту научной специальности «5.8.7 Методология и технология профессионального образования» и имеют опережающий характер, так как учитывают именно те условия, в

которых будут реализовываться ОПОП ВО в ближайшей перспективе [21, 22, 25, 33]. В результате научное обоснование дальнейшего совершенствования качества образования будет обеспечено практическими предложениями не в условиях действующей на сегодняшний день законодательной и нормативно-правовой базы, а той, которая будет регламентировать высшее образование в ближайшем будущем [21, 22, 25, 30, 33].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». Указ Президента РФ от 12.05.2023 N 343. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49210> (дата обращения: 11.08.2023).
2. «О реализации пилотного проекта, направленного на изменение уровней профессионального образования». Постановление Правительства РФ от 09.08.2023 N 1302. URL: <https://base.garant.ru/407518801/?ysclid=lnnn1dn3ci746051192> (дата обращения: 11.08.2023).
3. «О разработке ФГОС ВО нового поколения». Письмо Минобрнауки России N° МН-5/169012 от 02.05.2023 г. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/MONpisma/MN-5-169012.pdf?ysclid=lnnmrszywj680095173> (дата обращения: 01.10.2023).
4. «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» (вступает в силу с 01.09.2025). Приказ Минобрнауки России от 01.02.2022 N° 89 (ред. от 29.08.2022). URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/30463?ysclid=lnnmpmjtm762047566> (дата обращения: 01.10.2023).
5. «Об утверждении Порядка формирования перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» (вступает в силу с 01.09.2024). Приказ Минобрнауки России от 01.02.2022 N° 88. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/30497?ysclid=lnnmnvif9l555459811> (дата обращения: 01.10.2023).
6. «Об установлении соответствий специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечень которых утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 февраля 2022 г. N° 89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки», специальностям и направлениям подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечни которых утверждены приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N° 1060 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения» и N° 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (вступает в силу с 01.09.2025) Приказ Минобрнауки России от 04.03.2022 N°197 (ред. от 29.08.2022). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403726580?ysclid=lnniwq75av949697327> (дата обращения: 01.10.2023).
7. «О направлении разъяснений». Письмо Минобрнауки России от 16.11.2022 N МН-5/35513. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431673?ysclid=lnnm5mlun956522679 (дата обращения: 01.10.2023).
8. Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11.09.2023 г. N° МН-18/3698. URL: https://www.cbias.ru/wp-content/uploads/2023/09/2023_09_11_MN-18_3698_Akademicheskaya_mobilnost.pdf (дата обращения: 01.10.2023).
9. Послание Президента Федеральному Собранию // Сайт Президента России. – 2020, 15 января. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 01.10.2023).
10. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 26.05.2021 N 144-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384894?ysclid=lnnj3feabf671234836 (дата обращения: 01.10.2023).

11. «О направлении разъяснений». Письмо Минобрнауки России от 16.11.2022 N МН-5/35513. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431673/?ysclid=lnnj566ltk987343103 (дата обращения: 01.10.2023).
12. «О применении отдельных норм законодательства об образовании». Письмо Минобрнауки России от 21.07.2023 N МН-5/2645-ДА. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453028/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/?ysclid=lnnj71b2vn316318281 (дата обращения: 01.10.2023).
13. Методические рекомендации по разработке и реализации образовательных программ высшего образования, предусматривающих возможность одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407342267/?ysclid=lnnm3sbeqcs871851242> (дата обращения: 20.08.2023).
14. «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации науки и высшего образования». Распоряжение Правительства РФ от 21 декабря 2021 г. N° 3759-р. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404697/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/?ysclid=lnnm2ysbxt794387574 (дата обращения: 01.09.2023).
15. Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390417/?ysclid=lnnm1074xg683550260 (дата обращения: 01.09.2023).
16. Конституция Российской Федерации. Ч. 5 статьи 43. URL: <https://base.garant.ru/10103000/972fd564a6e3598bb31ccdc27b33ca68/> (дата обращения: 01.09.2023).
17. Фальков анонсировал переработку перечня специальностей высшего образования // РИА Новости. 19.04.2023. URL: <https://ria.ru/20230419/obrazovanie-1866282714.html> (дата обращения: 13.11.2023).
18. Минобрнауки: Новая система высшего образования будет внедрена с 1 сентября 2025 года // Российская газета. – 04.10.2023. URL: https://rg.ru/2023/10/04/2655919.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 15.11.2023).
19. «О направлении информации». Письмо Минобрнауки России от 19.10.2023 N МН-5/202315. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-19102023-n-mn-5202315-o-napravlenii/> (дата обращения: 15.11.2023).
20. Новое высшее – томский пилот. НОП – научно-образовательная политика. 15.11.2023. URL: <https://vk.com/@scienpolicy-novoe-vysshee-tomskii-pilot> (дата обращения: 15.11.2023).
21. Байчорова Х.С., Булат Р.Е., Иванова Т.В. Нормативно-правовые основы высшего образования и научно-исследовательской деятельности. – СПб: Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, 2022. – 224 с. EDN SNMIRD.
22. Bulat R., Baichorova H. Psycho-pedagogical resources and the quality of professional training of students // Wisdom. – 2020. – V. 14. – N° 1. – P. 78–87. DOI: 10.24234/wisdom.v14i1.293. EDN RISZY.
23. Численность исследователей (по областям науки; по возрастным группам; по ученым степеням; по субъектам Российской Федерации) (с 2010 г.) // Росстат. URL: https://view.officeapps.live.com/office/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FNauka_3.xls&wd-Origin=BROWSELINK (дата обращения: 01.09.2023).
24. Сапрыгина Ю. В РАН ищут способ остановить отток мозгов // Парламентская газета. 13.11.2023. URL: <https://www.pnp.ru/politics/v-ran-ishhut-sposob-ostanovit-ottok-mozgov.html> (дата обращения: 13.11.2023).
25. Булат Р.Е., Байчорова Х.С. К вопросу применения терминов в системе образования // Развитие современного образования в контексте педагогической компетентнологии: материалы III Всероссийской научной конференции с международным участием. – Чебоксары, 27 февраля 2023. – Чебоксары: ООО ИД «Среда», 2023. – С. 19–26. DOI: 10.31483/r-105571. EDN BLWUPP.
26. Петрова О.В. Приоритет воспитательной работы в вузах – укрепление духовно-нравственных ценностей. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/73109/> (дата обращения: 19.09.2023).
27. «О направлении проекта концепции модуля» Письмо Минобрнауки России от 21.04.2023 г. N° МН-11/1516-ПК. URL: <https://base.garant.ru/406796345/?ysclid=lnlzwbt0so137492725> (дата обращения: 23.09.2023).
28. В Госдуме считают, что высшее образование должно формировать гражданственность. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18686883> (дата обращения: 23.09.2023).
29. Васильева О.Ю. и др. Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 36 с.
30. Булат Р.Е., Байчорова Х.С. Качество образования: рост, развитие или преобразование? // Юрист вуза. – 2023. – N° 5. – С. 3–10. EDN VYQJBW.

31. Булат Р.Е., Байчорова Х.С. Обоснование критериев оценки физической готовности выпускника-психолога для осуществления профессиональной деятельности в МЧС России // Педагогика и психология образования. – 2023. – № 3. – С. 38–57. DOI: 10.31862/2500-297X-2023-3-38-57.
32. Рудской А.И., Боровков А.И., Романов П.И. Концепция ФГОС ВО четвертого поколения для инженерной области образования в контексте выполнения поручений Президента России // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 4. – С. 73–85. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-4-73-85.
33. Булат Р.Е. Управление качеством профессиональной подготовки в военно-технических вузах: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб, 2010. – 354 с. EDN QFKLUH.
34. Платонов К.К. О знаниях, навыках и умениях // Советская педагогика. – 1963. – № 11. – С. 98–103. EDN GXVFJO.
35. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Изд-во «Наука», 1986. – 255 с. EDN WILCXN.
36. Адлер Ю.П., Черных Е.А. Знания и информация – это не одно и то же // Информационное общество. – 2001. – № 6. – С. 8–15.
37. Витцель М. Работники, владеющие знаниями // Информационные технологии в бизнесе / под ред. М. Желены. – СПб: Питер, 2002. – С. 219–230.
38. Желены М. Знание против информации // Информационные технологии в бизнесе / под ред. М. Желены. – СПб: Питер, 2002. – С. 211–218.
39. Рябов В.В., Фролов Ю.В. Компетентность как индикатор человеческого капитала: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара. – М., 16 ноября 2004 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 45 с.
40. Адамский А.И. Искусственный интеллект из инструмента превращается в субъект мышления // Вести образования. – 23 июня 2023 года. URL: https://vogazeta.ru/articles/2023/6/23/big-data/23114-iskusstvennyu_intellekt_iz_instrumenta_prevraschaetsya_v_subekt_myshleniya. (дата обращения: 23.06.2023).
41. Психолого-педагогические аспекты экстренного перехода обучающихся очной формы обучения на дистанционный формат подготовки и проведения государственных аттестационных испытаний / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова, А.Ю. Лебедев, Н.А. Никитин, А.В. Поборчий // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 10. – С. 140–147. DOI: 10.17513/snt.38269. EDN TFCWAG.
42. Всемирный доклад по мониторингу образования резюме: технологии в образовании: на чьих условиях? – Париж, ЮНЕСКО, 2023. URL: <https://gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/230052rus.pdf> (дата обращения: 01.11.2023).

Поступила: 10.10.2023

Принята: 20.12.2012

UDC 378

DOI 10.54835/18102883_2023_34_14

PRIORITY AREAS OF ADVANCED SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION

Roman E. Bulat¹,

Dr. Sc., Associate Professor,
bulatrem@mail.ru

Khafiza S. Baychorova²,

Cand. Sc., Associate Professor,
baj-hafizka@mail.ru

¹ Pushkin Leningrad State University,

10, Peterburgskoe highway, Pushkin, 196605, Russian Federation

² Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulev
of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
8 Makarov embankment, St. Petersburg, 199034, Russian Federation

The article presents the results of the analysis of the content of innovations in legislative and regulatory acts for systemic transformation of higher education by September 1, 2025. The authors have revealed the objective need for unification of the developed "Federal State Educational Standard of higher Education in an enlarged group of areas" with a new list of areas of higher education training, a draft of basic and specialized levels of higher education, as well as with other planned innovations. At the same time, the paper indicates the necessity to solve a number of other tasks that require scientific justification. With the advanced nature of scientific research in the formulated areas, it will be possible to develop proposals before the planned innovations in the higher education system come into force. As a result, the scientific justification for further improvement of the quality of higher education will be provided with practical proposals in the context of the current legislative and regulatory framework at that time.

Keywords: higher education, scientific research, legislative initiatives, regulatory legal acts, innovations

REFERENCES

1. "O nekotorykh voprosakh sovershenstvovaniya sistemy vysshego obrazovaniya". Ukaz Prezidenta RF ot 12.05.2023 N 343 ["On some issues of improving the higher education system." Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2023 N 343]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49210> (accessed August 11, 2023).
2. "O realizatsii pilotnogo proekta, napravlenno go na izmenenie urovney professionalnogo obrazovaniya". Postanovlenie Pravitelstva RF ot 09.08.2023 N 1302 ["On the implementation of a pilot project aimed at changing the levels of vocational education". Decree of the Government of the Russian Federation dated 08/09/2023 N 1302]. Available at: <https://base.garant.ru/407518801/?ysclid=lenn1dn3ci746051192> (accessed August 11, 2023).
3. "O razrabotke FGOS VO novogo pokoleniya". Pismo Minobrnauki Rossii N^o MN-5/169012 ot 02.05.2023 g. ["On the development of the new generation Federal State Educational Standards for Higher Education". Letter of the Ministry of Education and Science of Russia No. MN-5/169012 dated 05/02/2023]. Available at: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/MONpisma/MN-5-169012.pdf?ysclid=lennmrszywj680095173> (accessed October 1, 2023).
4. "Ob utverzhdenii perechnya spetsialnostey i napravleniy podgotovki vysshego obrazovaniya po programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury, programmam ordinatury i programmam assistentury-stazhirovki" (vstupayet v silu s 01.09.2025). Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.02.2022 N^o 89 (red. ot 29.08.2022) ["On approval of the list of specialties and areas of training in higher education for bachelor's degree programs, specialty programs, master's programs, residency programs and assistantship-internship programs" (comes into force on September 1, 2025). Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 02/01/2022 No. 89 (as amended on 08/29/2022).]. Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/30463?ysclid=lennmpmjtmm762047566> (accessed October 1, 2023).
5. "Ob utverzhdenii Poryadka formirovaniya perechney spetsialnostey i napravleniy podgotovki vysshego obrazovaniya po programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury, programmam ordinatury i programmam assistentury-stazhirovki" (vstupayet v silu s 01.09.2024). Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.02.2022 N^o 88 ["On approval of the Procedure for the formation of lists of

specialties and areas of higher education training for undergraduate programs, specialty programs, master's programs, residency programs and assistantship internship programs" (comes into force on September 1, 2024). Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 01.02.2022 No. 88]. Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/30497?ysclid=lnnmvif91555459811> (accessed October 1, 2023).

6. *"Ob ustanovlenii sootvetstviy spetsialnostey i napravleniy podgotovki vysshego obrazovaniya po programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury, programmam ordinatury i programmam assistentury-stazhirovki, perechen kotorykh utverzhden prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii ot 1 fevralya 2022 g. № 89 "Ob utverzhdenii perechnya spetsialnostey i napravleniy podgotovki vysshego obrazovaniya po programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury, programmam ordinatury i programmam assistentury-stazhirovki", spetsialnostyam i napravleniyam podgotovki vysshego obrazovaniya po programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury, programmam ordinatury i programmam assistentury-stazhirovki, perechni kotorykh utverzhdeny prikazami Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 12 sentyabrya 2013 g. № 1060 "Ob utverzhdenii perechney spetsialnostey i napravleniy podgotovki vysshego obrazovaniya, primenyaemykh pri realizatsii obrazovatelnykh programm vysshego obrazovaniya, soderzhashchikh svedeniya, sostavlyayushchie gosudarstvennyuyu taynu ili sluzhebnyuyu informatsiyu ograniченного распространения" i № 1061 "Ob utverzhdenii perechney spetsialnostey i napravleniy podgotovki vysshego obrazovaniya" (vstupet v silu s 01.09.2025). Prikaz Minobrnauki Rossii ot 04.03.2022 №197 (red. ot 29.08.2022) ["On establishing the correspondence of specialties and areas of higher education training for bachelor's degree programs, specialty programs, master's programs, residency programs and assistantship-internship programs, the list of which was approved by order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated February 1, 2022 No. 89 "On approval list of specialties and areas of higher education training for bachelor's degree programs, specialty programs, master's programs, residency programs and assistantship-internship programs", specialties and areas of higher education training for bachelor's degree programs, specialty programs, master's programs, residency programs and assistantship-internship programs, lists of which are approved by orders of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated September 12, 2013 No. 1060 "On approval of lists of specialties and areas of higher education training used in the implementation of educational programs of higher education containing information constituting state secrets or proprietary information of limited distribution" and No. 1061 "On approval of lists of specialties and areas of training in higher education" (comes into force on September 1, 2025) Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated March 4, 2022 No. 197 (ed. dated 08/29/2022)]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403726580/?ysclid=lnniwq75av949697327> (accessed October 1, 2023).*
7. *"O napravlenii razyasneniy". Pismo Minobrnauki Rossii ot 16.11.2022 N MN-5/35513 ["On the direction of clarification." Letter from the Ministry of Education and Science of Russia dated November 16, 2022 N MN-5/35513]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431673/?ysclid=lnmu5mlun956522679 (accessed October 1, 2023).*
8. *Pismo Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii ot 11.09.2023 g. № MN-18/3698 [Letter of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated September 11, 2023 No. MN-18/3698]. Available at: https://www.cbias.ru/wp-content/uploads/2023/09/2023_09_11_MN-18_3698_Akademicheskaya_mobilnost.pdf (accessed October 1, 2023).*
9. *Poslanie Prezidenta Federalnomu Sobraniyu [Message of the President to the Federal Assembly]. Sayt Prezidenta Rossii. 2020, 15 January. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (accessed October 1, 2023).*
10. *"O vnesenii izmeneniy v Federalny zakon "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" ot 26.05.2021 N 144-FZ [On amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated May 26, 2021 N 144-FL]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384894/?ysclid=lnnj3feabf671234836 (accessed October 1, 2023).*
11. *"O napravlenii razyasneniy". Pismo Minobrnauki Rossii ot 16.11.2022 N MN-5/35513 ["On sending clarifications." Letter from the Ministry of Education and Science of Russia dated November 16, 2022 N MN-5/35513]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431673/?ysclid=lnnj566ltk987343103 (accessed October 1, 2023).*
12. *"O primenении ot delnykh norm zakonodatelstva ob obrazovanii". Pismo Minobrnauki Rossii ot 21.07.2023 N MN-5/2645-DA ["On the application of certain norms of legislation on education." Letter from the Ministry of Education and Science of Russia dated July 21, 2023 N MN-5/2645-DA]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_AW_453028/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/?ysclid=lnnj71b2vn316318281 (accessed October 1, 2023).*
13. *Metodicheskie rekomendatsii po razrabotke i realizatsii obrazovatelnykh programm vysshego obrazovaniya, predusmatrivayushchikh vozmozhnost odnovremennogo polucheniya obuchayushchimisya neskol'kikh kvalifikatsiy [Methodological recommendations for the development*

- and implementation of educational programs of higher education, providing for the possibility of students simultaneously obtaining several qualifications]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407342267/?ysclid=lnnm3sbeqc871851242> (accessed August 20, 2023).
14. "Ob utverzhenii strategicheskogo napravleniya v oblasti tsifrovoy transformatsii nauki i vysshego obrazovaniya". *Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 21 dekabrya 2021 g. N° 3759-r* ["On approval of the strategic direction in the field of digital transformation of science and higher education." Order of the Government of the Russian Federation of December 21, 2021 No. 3759-r]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404697/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/?ysclid=lnnm2ysbxr794387574 (accessed September 1, 2023).
 15. *Strategiya tsifrovoy transformatsii otrasli nauki i vysshego obrazovaniya* [Strategy for digital transformation of the science and higher education industries]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390417/?ysclid=lnnm1074xg683550260 (accessed September 1, 2023).
 16. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Ch. 5 stati 43* [Constitution of the Russian Federation. Part 5 of Article 43]. Available at: <https://base.garant.ru/10103000/972fd564a6e3598bb31ccdc27b33ca68/> (accessed September 1, 2023).
 17. Falkov anonsiroval pererabotku perechnya spetsialnostey vysshego obrazovaniya [Falkov announced the revision of the list of specialties in higher education]. *RIA Novosti*. 19.04.2023. Available at: <https://ria.ru/20230419/obrazovanie-1866282714.html> (accessed November 13, 2023).
 18. Minobrnauki: Novaya sistema vysshego obrazovaniya budet vnedrena s 1 sentyabrya 2025 goda [Ministry of Education and Science: The new system of higher education will be introduced from September 1, 2025]. *Rossiyskaya gazeta*. 04.10.2023. Available at: https://rg.ru/2023/10/04/2655919.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (accessed November 15, 2023).
 19. "O napravlenii informataii". *Pismo Minobrnauki Rossii ot 19.10.2023 N MN-5/202315* ["On the direction of information." Letter from the Ministry of Education and Science of Russia dated October 19, 2023 N MN-5/202315]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-19102023-n-mn-5202315-o-napravlenii/> (accessed November 15, 2023).
 20. *Novoe vysshee – tomskiy pilot. NOP – nauchno-obrazovatel'naya politika*. 15.11.2023 [New higher education – Tomsk pilot. NEP - scientific and educational policy. 11/15/2023]. Available at: <https://vk.com/@scienpolicy-novoe-vysshee-tomskii-pilot> (accessed November 15, 2023).
 21. Baychorova Kh.S., Bulat R.E., Ivanova T.V. *Normativno-pravovye osnovy vysshego obrazovaniya i nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti* [Regulatory and legal bases of higher education and research activities]. St. Petersburg, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Disaster Relief named after Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinicheva, 2022. 224 p. EDN SNMIRD.
 22. Bulat R., Baichorova H. Psycho-pedagogical resources and the quality of professional training of students. *Wisdom*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 78–87. DOI 10.24234/wisdom.v14i1.293. EDN RIZSYZ.
 23. Chislennost issledovateley (po oblastyam nauki; po vozrastnym gruppam; po uchenym stepenyam; po subektam Rossiyskoy Federatsii) (s 2010) [Number of researchers (by fields of science; by age groups; by academic degrees; by constituent entities of the Russian Federation) (since 2010)]. *Rosstat*. Available at: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FNauka_3.xls&wdOrigin=BROWSELINK (accessed September 1, 2023).
 24. Saprina Yu. V RAN ishchut sposob ostanovit ottok mozgov [The RAS is looking for a way to stop the brain drain]. *Parlamentskaya Gazeta*. Available at: <https://www.pnp.ru/politics/v-ran-ishhut-sposob-ostanovit-ottok-mozgov.html> (accessed November 13, 2023).
 25. Bulat R.E., Baychorova Kh.S. K voprosu primeneniya terminov v sisteme obrazovaniya [On the issue of the use of terms in the education system]. *Razvitie sovremennogo obrazovaniya v kontekste pedagogicheskoy kompetentsiologii. Materialy III Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem* [Development of modern education in the context of pedagogical competence. Materials of the III All-Russian Scientific Conference with international participation]. Cheboksary, Sreda Publ. House, 2023. pp. 19–26. DOI: 10.31483/r-105571. EDN BLWUPP.
 26. Petrova O.V. *Prioritet vospitatel'noy raboty v vuzakh – ukreplenie dukhovno-nravstvennykh tsennostey* [The priority of educational work in universities is the strengthening of spiritual and moral values]. Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/73109/> (accessed September 19, 2023).
 27. "O napravlenii proekta kontseptsii modulya". *Pismo Minobrnauki Rossii ot 21.04.2023 g. N° MN-11/1516-PK* ["On the direction of the draft module concept" Letter from the Ministry of Education and Science of Russia dated April 21, 2023 No. MN-11/1516-PK]. Available at: <https://base.garant.ru/406796345/?ysclid=lnlzwbt0so137492725> (accessed September 23, 2023).
 28. *V Gosdume schitayut, chto vysshee obrazovanie dolzhno formirovat grazhdanstvennost* [The State Duma believes that higher education should develop citizenship]. Available at: <https://tass.ru/obschestvo/18686883> (accessed September 23, 2023).
 29. Vasilyeva O.Yu. *Primernaya programma vospitaniya v obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya* [Approximate educational program in an educational organization of higher education]. Voronezh, Voronezh State Pedagogical University Publ., 2023. 36 p.

30. Bulat R.E., Baychorova Kh.S. Kachestvo obrazovaniya: rost, razvitie ili preobrazovanie? [Quality of education: growth, development or transformation?]. *Yurist VUZa*, 2023, no. 5, pp. 3–10. EDN VYQJBW.
31. Bulat R.E., Baychorova Kh.S. Substantiation of criteria for assessing the physical readiness of a graduate psychologist to carry out professional activities in the Ministry of Emergency Situations of Russia. *Pedagogy and Psychology of Education*, 2023, no. 3, pp. 38–57. DOI: 10.31862/2500-297X-2023-3-38-57.
32. Rudskoy A.I., Borovkov A.I., Romanov P.I. The concept of the fourth generation Federal State Educational Standard for Higher Education for the engineering field of education in the context of fulfilling the instructions of the President of Russia. *Higher education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 4, pp. 73–85. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-4-73-85.
33. Bulat R.E. *Upravlenie kachestvom professionalnoy podgotovki v voenno-tekhnicheskikh vuzakh. Diss. Dokt. nauk* [Quality management of vocational training in military technical universities. Dr. Diss.]. St. Petersburg, 2010. 354 p. EDN QFKLUH.
34. Platonov K.K. O znaniyakh, navykakh i umeniyakh [About knowledge, skills and abilities]. *Sovetskaya pedagogika*, 1963, no. 11, pp. 98–103. EDN GXYFJO.
35. Platonov K.K. *Struktura i razvitie lichnosti* [Structure and development of personality]. Moscow, Nauka, Publ., 1986. 255 p. EDN WILCXN.
36. Adler Yu.P., Chernykh E.A. Znaniya i informatsiya – eto ne odno i tozhe [Knowledge and information are not the same thing]. *Informatsionnoe obshchestvo*, 2001, no. 6, pp. 8–15.
37. Witzel M. Rabotniki, vladeyushchie znaniyami [Workers with knowledge]. *Informatsionnye tekhnologii v biznese* [Information Technologies in Business]. Ed. by M. Zhelena. St. Petersburg, Piter Publ., 2002. pp. 219–230.
38. Zheleny M. Znanie protiv informatsii [Knowledge versus information]. *Informatsionnye tekhnologii v biznese* [Information Technologies in Business]. Ed. by M. Zhelena. St. Petersburg, Piter, 2002. pp. 211–218.
39. Ryabov V.V., Frolov Yu.V. *Kompetentnost kak indikator chelovecheskogo kapitala. Materialy k chetvertomu zasedaniyu metodologicheskogo seminara 16 noyabrya 2004 g* [Competence as an indicator of human capital. Materials for the fourth meeting of the methodological seminar on November 16, 2004]. Moscow, Research Center for Quality Problems of training specialists, 2004. 45 p.
40. Adamsky A.I. Iskusstvenny intellekt iz instrumenta prevrashchayetsya v subyekt myshleniya [Artificial intelligence turns from a tool into a subject of thinking]. *Vesti obrazovaniya*, June 23, 2023. Available at: https://vogazeta.ru/articles/2023/6/23/bigdata/23114-iskusstvennyy_intellekt_iz_instrumenta_prevraschaetsya_v_subekt_myshleniya (accessed June 23, 2023).
41. Bulat R.E., Baychorova Kh.S., Lebedev A.Yu., Nikitin N.A., Poborchiy A.V. Psychological and pedagogical aspects of emergency transition of students of the prepared form of training to distance form of learning and distance form of public examinations. *Modern high technology*, 2020, no. 10, pp. 140–147. DOI: 10.17513/snt.38269. EDN TFCWAG.
42. *Vsemirny doklad po monitoringu obrazovaniya rezume: tehnologii v obrazovanii: na chikh usloviyakh?* [Global Education Monitoring Report Summary 2023: Technology in Education: a tool on whose terms?]. Parizh, JUNESKO, 2023. Available at: <https://gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/230052rus.pdf> (accessed November 1, 2023).

Received: 10.10.2023

Accepted: 20.12.2012