

11. Our mission [Electronic resource] // University College London: [website]. – London: UCL, cop. 2018. – URL: <https://www.ucl.ac.uk/2034/mission>, free. – Tit. screen (usage date: 06.06.2018).
12. Welcome to The Hebrew University [Electronic resource] // The Hebrew University of Jerusalem: [website]. – Jerusalem: Hebrew University of Jerusalem, 2018. – URL: <http://new.huji.ac.il/en/cpage/449>, free. – Tit. screen (usage date: 11.06.2018).
13. Стратегия развития Пермского государственного национального исследовательского университета на 2012–2016 гг. и на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Пермь: [б. и.], 2012. – [26 с.]. – URL: http://www.psu.ru/files/docs/normativnaya_baza/base_nd/strategy_pgniu_.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
14. Университет и региональные (городские) сообщества: модели сосуществования и управленческие механизмы / В.А. Смирнов, Л.А. Фадеева, К.А. Пунина, С.В. Голубев // ARS administrandi. – 2013. – № 4. – С. 102–116.
15. Перфильева, О.В. Университет и регион на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций. – 2011. – № 1 (32) – С. 133–144.
16. Об Университетской доктрине «Новые университеты для новой России» [Электронный ресурс]: постановление X Съезда Рос. Союза ректоров от 30 окт. 2014 г. № 1. – М., 2014. – 18 с. – URL: http://www.rsr-online.ru/doc/!2014/10/30/201410_r1.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 08.06.2018).
17. Identity and Mission of KU Leuven [Electronic resource] // KU Leuven: [website]. – Leuven: KU Leuven, cop. 2018. – URL: http://www.kuleuven.be/about/mission_statement, free. – Tit. screen (usage date: 11.06.2018).
18. About us [Electronic resource] // Stockholm University. – Stockholm: Stockholm University, 2018. – URL: <http://www.su.se/english/about>, free. – Tit. screen (usage date: 08.06.2018).
19. Mission, Core Values & Ambitions [Electronic resource] // Vrije Universiteit Amsterdam: [website]. – Amsterdam: Vrije Universiteit, 2018. – URL: <http://www.vu.nl/en/about-vu-amsterdam/mission-and-profile/index.aspx>, free. – Tit. screen (usage date: 08.06.2018).
20. Vision and Strategy [Electronic resource] // University of Bristol: [website]. – Bristol: University of Bristol, 2000–2017. – URL: <http://www.bristol.ac.uk/university/strategy/>, free. – Tit. screen (usage date: 08.06.2018).
21. Strategy and Management [Electronic resource] // University of Helsinki: [website]. – Helsinki: University of Helsinki, 2018. – URL: <https://www.helsinki.fi/en/university/strategy-and-management>, free. – Tit. screen (usage date: 11.06.2018).
22. Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) [Электронный ресурс] // Национальный рейтинг университетов: сайт. – М.: Нац. рейтинг ун-тов, 2018. – URL: <http://unirating.ru/college.asp?id=71>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
23. Миссия Томского государственного университета [Электронный ресурс] // ТГУ: сайт. – Томск: ТГУ, 2018. – URL: <http://www.tsu.ru/university/mission.php>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
24. Фугелова, Т.А. Проблема формирования ценностно-смысловых ориентиров будущей профессиональной деятельности // Инженерное образование. – 2017. – Вып. 22. – С. 74–80.

УДК 378.1

Проектирование основных образовательных программ для учреждений высшего образования

М.Р. Зиганшина¹, С.А. Карандашов¹, В.А. Мендельсон¹

¹Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, Россия

Поступила в редакцию 14.02.2018 / После доработки 28.03.2018

Аннотация

В научной статье проанализирована сущность проектирования основных образовательных программ вузовской подготовки. Изучены принципы и этапы педагогического проектирования. Разработана классификация основных принципов проектирования программ вузовской подготовки. Разработана схема этапов проектирования образовательных программ вузовской подготовки.

Ключевые слова: высшее образование, образовательная программа, проектирование, образовательный процесс, педагогическое проектирование.
Key words: higher education, educational program, design, educational process, pedagogical design.

Современные условия непрерывно развивающегося российского образования, направленного на интеграцию науки, образования и производства, широкий спектр подготовки студентов являются предпосылками актуальной проблемы, которая заключается в проектировании наиболее современных, конкурентоспособных, модернизированных образовательных программ. Разработка собственной образовательной программы (далее ОП) является неотъемлемой задачей вузов.

В современных условиях в системе высшего образования наиболее распространенными являются два подхода: компетентностный и модульный. Стоит заметить, что каждый подход предполагает проектирование образовательной программы по конкретной схеме, модели, принципам.

Компетентностный подход основывается на том, что разрабатываемые образовательные программы обязательно должны быть направлены на моделирование базовых аспектов профессиональ-

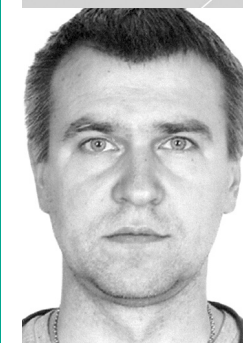
ной деятельности выпускника: навыки, знания. Отличительные черты компетентностного подхода в проектировании программ вузовской подготовки – нелинейная структура, индивидуальный подход, гибкость.

Модульная система проектирования образовательной вузовской программы основывается на главном своем качестве – прозрачности с точки зрения оценки результатов обучения. Модульная система наделена достаточной гибкостью для удовлетворения индивидуальных запросов обучающихся и работодателей [2, с. 44].

В результате анализа определения «педагогическое проектирование» [3, с. 23, 31], была разработана трактовка данного понятия. Таким образом, под педагогическим проектированием предлагается понимать систематизированный комплекс по разработке модели образовательного процесса профессиональной вузовской подготовки будущего конкурентоспособного специалиста, занятого в определенной профессиональной сфере.



М.Р. Зиганшина



С.А. Карандашов



В.А. Мендельсон

Образовательная программа представляет собой структурированную педагогическую систему, с которой существуют базовые принципы ее построения.

В результате изучения принципов, выделенных В.В. Афанасьевым и С.С. Ермолаевой, считаемым необходимым предложить следующую классификацию, систематизирующую принципы по определенным признакам:

1) Личностные принципы:

- Принцип личностной ориентированности (ориентация на каждого участника образовательного процесса).
- Принцип саморазвития (означающий разработку программы обучения как гибкого процесса, основанного на результатах обучения участников процесса образования).
- Принцип рефлексивности, предполагающий непрерывную корректировку создаваемого проекта на основе анализа потребностей и возможностей субъектов образовательного процесса.

2) Формирующие принципы:

- Принцип диагностического целеполагания, который предполагает понимание проектирования образовательных программ как целенаправленного процесса взаимодействия субъектов процесса образования.
- Принцип системности (подразумевает изучение процесса обучения как единой системы).
- Принцип многофакторности: при проектировке процесса обучения должны учитываться все факторы, влияющие на этот процесс [4].
- Принцип поэтапности (конкретная и определенная последовательность осуществляемых действий).

3) Результативные принципы:

- Принцип продуктивности. Данный принцип подразумевает получение желаемого результата.
- Принцип научной обоснованности обозначает тот факт, что в основе проектирования образовательной программы вузовской подготовки

должны быть интеграция наук и конкретная методология.

- Принцип перспективности: миссия, цель, задачи, реализуемые в процессе осуществления образовательной программы, должны соответствовать современным условиям развития науки и техники.

Проектирование – это систематизированный, непрерывный процесс, ориентированный на постоянно изменяющиеся условия. Образовательная программа (ОП) является системой и состоит из следующих компонентов: цель, миссия, объект, субъект, предмет, задачи, условия, определенный результат.

Проектирование образовательных программ является сложной многоэтапной деятельностью. Выделяют три основных ступени проектирования: моделирование, проектирование, конструирование [5, с. 32, 52]. Представим данные этапы в виде схемы на рис. 1.

Первый этап включает в себя следующее: анализ потребностей «заказчика» (будущего работодателя); изучение и обработка полученной информации; определение профильного направления образовательной программы вузовской подготовки.

В современных условиях ОП выступает образовательной услугой, исходя из этого, основным фактором для реализации ОП является «требование», обозначенное будущим работодателем.

Первый этап проектирования образовательной программы вузовской подготовки включает изучение потребностей основных работодателей определенного региона (области), направленного на получение следующих данных: «какие специалисты необходимы?», «какие профессии востребованы?». Полученная информация служит базой для формирования основных элементов образовательной программы и ее содержания.

Итогом рассмотренного этапа является процесс формирования профильной направленности образовательной программы вузовской подготовки. Этот

Рис. 1. Этапы проектирования образовательных программ вузовской подготовки



процесс регламентируется «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (утвержден Министерством образования и науки РФ, № 301 от 05.04.2017), в котором определено: «направленность образовательной программы устанавливается вузом следующим образом:

а) Направленность программы бакалавриата ориентирована на области знания, перечень деятельности в рамках направления подготовки либо соответствует направлению подготовки в целом.

б) Программа специалитета основывается на специализации, определенной организацией из перечня специализаций, установленного образовательным стандартом.

в) Направленность магистратуры конкретизирует ориентацию на области знания и (или) виды деятельности в рамках направления подготовки [1].

Второй этап – проектирование (или технологический этап) – начинается с процесса формирования цели, миссии и задач образовательной программы. Цели образовательной программы вузовской подготовки – это определенные, ожидаемые, конкретные результаты. Миссия образовательной программы обязательно является индивидуальной и ориентирована на реализацию региональных функций работодателей («заказчиков») региона. Миссия служит важнейшим и основополагающим элементом образовательной программы.

Следующая стадия технологического этапа (этапа проектирования) – выявление условий осуществления образовательной программы. Эти условия включают в себя финансовые, материально-технические, кадровые и прочее. Требования и условия образовательной программы также включают: определение максимального объема учебной нагрузки обучающихся, объема аудиторных занятий, объема факультативных дисциплин, определение

объема и продолжительности выходных и каникул, разграничение прав и обязанностей обучающихся и т.д.

Один из основных процессов второго этапа проектирования – систематизация конечных результатов образовательной программы вузовской подготовки, которая включает подготовку профессиональных компетенций, демонстрирующих специфику программы. Кроме того, формирование содержания образовательной программы согласно разработанной структуре, является обязательным процессом проектирования образовательной программы вузовской подготовки. Рабочие и индивидуальные учебные планы являются базовыми документами, включающими в себя содержание разработанной образовательной программы.

Заключительный этап – конструирование – также целесообразно называть корректирующим этапом проектирования образовательной программы вузовской

подготовки. Данный этап, как правило, основан на двух процедурах: внешняя оценка проектируемой образовательной программы и корректировка ОП по полученным результатам.

Процесс внешней оценки необходимо осуществлять с участием потенциальных работодателей, практиков, ученых того направления, которое служит предметом освоения образовательной программы.

Подводя итог, стоит заметить, что проектирование образовательных программ вузовской подготовки является важной, многостадийной процедурой, требующей разнопланового анализа, поэтому для его осуществления необходима интеграция всех участников и субъектов образовательного процесса: студентов, профессорско-преподавательского состава, потенциальных работодателей, научных работников, специалистов, администрации вуза.

Материалы статьи докладывались на международной сетевой научно-практической конференции «Новые стандарты и технологии инженерного образования: возможности вузов и потребности нефтегазохимической отрасли», СИНЕРГИЯ-2017

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки Рос. Федерации от 05.04.2017 г. № 301. – Доступ из информ.-справоч. системы «Кодекс».
2. На пути к сопоставимости программ высшего образования: информационный обзор / под ред. И. Дюкарева [и др.]. – Бильбао: Ун-т Деусто, 2015. – 198 с.
3. Северин, С.Н. Педагогическое проектирование как технология управления качеством педагогического процесса: пособие для слушателей ИПК и ПК, магистрантов, аспирантов / С.Н. Северин. – Брест: БрГУ, 2011. – 40 с.
4. Афанасьев, В.В. Педагогическое проектирование образовательного процесса как вид профессиональной деятельности педагога в вузе / В.В. Афанасьев, С.С. Ермолаева // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2. – С. 128–130.
5. Агопова Н. В. Преподаватель высшей школы: педагогические основы дополнительной квалификации: учеб. пособие / Н.В. Агопова, Н.В. Быхтина. – Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2009. – Т. 1: Основы общей педагогики. – 156 с.
6. Нетесова, А.В. Маркетинговые исследования поведения потребителей образовательных услуг вуза в условиях информатизации общества: моногр. / А.В. Нетесова, Л.А. Данченко. – М.: МЭСИ, 2012. – 144 с.

Проектирование профессионального обучения инженеров в контексте компетентностного подхода

С.Е. Цветкова¹, И.А. Малинина²

¹Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

²Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Нижний Новгород, Россия

Поступила в редакцию 17.03.2018 / После доработки 11.05.2018

Аннотация

Целью данной статьи является рассмотрение, анализ, уточнение отдельных понятий и аспектов компетентностного подхода, особенностей их функционирования, значимых в процессе разработки учебно-методического комплекса дисциплин, предусмотренных учебным рабочим планом вуза, в частности, дисциплины «Иностранный язык».

Ключевые слова: компетенция, компетентность, многоуровневые тесты, тестовые задания, этапы формирования компетенции.

Key words: competence, competency, multilevel tests, test tasks, stages of competence formation.

В условиях взаимодействия специалистов различных областей на международном уровне, участия студентов в международных образовательных проектах все более возрастают социально-образовательные требования к профессиональному образованию студентов как в зарубежных, так и в российских вузах. Немаловажное значение имеет при этом сформированность иноязычной коммуникативной компетенции бакалавров и магистров, свидетельствуя о значимости профессионально-иноязычной подготовки.

В целях обеспечения высокого уровня профессионального образования и, в частности, иноязычной подготовки первоначальное значение имеет проектирование, планирование образовательного процесса, прогнозирование его результатов на основе требований Федеральных государственных образовательных стан-

дартов (ФГОС) и рабочих учебных планов для соответствующих направлений подготовки.

Компетентностный подход ориентирует современное образование на целенаправленную подготовку учащихся к применению полученных знаний в тех или иных жизненных обстоятельствах и условиях профессиональной деятельности. Целью образовательного процесса становится содействие успешной адаптации человека в современном постиндустриальном обществе.

Как подчеркивается в исследовании А.Ю. Петрова, компетентностно-ориентированное образование направлено на комплексное освоение знаний и способностей практической деятельности, обеспечивающих успешное функционирование человека в ключевых сферах жизнедеятельности в интересах как самого человека, так и общества, государства [8, с. 72].



С.Е. Цветкова



И.А. Малинина