

**Ассоциация инженерного образования России  
Аккредитационный Центр**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ  
В ОБЛАСТИ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ**



**Руководство по оценке образовательных программ в  
области техники и технологий (Часть 1)**

*Утверждено Правлением АИОР  
29 декабря 2011 г.  
(с дополнениями, утвержденными 24 ноября 2014 г.)  
РО 09-12-11*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ</b> .....	4
<b>ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЭКСПЕРТА АИОР</b> .....	5
<b>ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ</b> .....	7
<b>Этап 1. Подготовка к визиту</b> .....	9
<b>Этап 2. Посещение вуза</b> .....	12
<b>Этап 3. Отчет по оценке программы</b> .....	16
<b>ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ФОРМ ОТЧЕТНОСТИ</b> .....	18
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	20
<b>Приложение 1 – Глоссарий</b> .....	21

## ВВЕДЕНИЕ

Данное руководство предназначено для членов экспертных комиссий Ассоциации инженерного образования России (АИОР), осуществляющих аудит образовательных программ (ОП) в области техники и технологий. В настоящем руководстве описывается процесс оценки программ высшего учебного заведения в соответствии с критериями и процедурой АИОР.

Для успешного прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательная программа должна соответствовать критериям АИОР. Критерии рассылаются экспертам Аккредитационным центром Ассоциации инженерного образования России (АЦ АИОР), а также доступны в сети Интернет на сайте АЦ АИОР по адресу <http://www.ac-raee.ru>.

Основной идеей, заложенной в системе оценивания образовательных программ и в критериях АИОР, является получение подтверждения готовности выпускников аккредитованной программы к самостоятельной инженерной деятельности в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к специалистам в области техники и технологий, и наличия в вузе системы, направленной на совершенствование учебного процесса и образовательной программы.

Аккредитационный Центр АИОР ведет постоянную работу над совершенствованием критериев аккредитации и системы оценивания ОП, используя опыт аккредитации образовательных программ российских вузов и зарубежных партнеров АИОР, привлекая наблюдателей из инженерных организаций и аккредитационных агентств стран Европейского Союза и Вашингтонского соглашения.

Основными этапами аккредитации являются самообследование ОП вузом и ее аудит группой экспертов АИОР. Принципиальной позицией АИОР является то, что оба эти этапа должны помочь вузу оценить качество предоставляемых образовательных услуг, понять и наметить меры по совершенствованию качества подготовки специалистов в области техники и технологий. Важно, чтобы отношения вуз – АЦ АИОР носили партнерский характер и были направлены на достижение высшей цели – высокого качества подготовки специалистов.

АЦ АИОР будет признателен экспертам как за замечания по поводу данного руководства, так и за предложения по улучшению критериев и процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий, которые можно направлять по адресу [ac@ac-raee.ru](mailto:ac@ac-raee.ru).

## ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

**Экспертная комиссия** состоит из экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке качества образовательных программ в области техники и технологий и представителя промышленности. Один из экспертов назначается Аккредитационным центром председателем и выполняет обязанности руководителя экспертной комиссии: участвует в подготовке визита, организует и координирует работу экспертов во время аудита, отвечает за подготовку отчетных документов комиссии.

Члены экспертной комиссии должны соблюдать этический кодекс и разделять идеи и принципы профессионально-общественной аккредитации Ассоциации инженерного образования России.

1. Эксперты несут ответственность перед коллективом вуза, проходящего аккредитацию, и Ассоциацией инженерного образования России.
2. Члены экспертной комиссии должны быть готовы отдавать значительную часть своего времени и сил на решение поставленных перед ними задач.
3. От членов экспертной комиссии требуется качественная и (иногда) количественная оценка:
  - миссии вуза;
  - целей образовательной программы, результатов обучения и того, как они соотносятся с запросами потребителей и миссией вуза;
  - адекватности способов достижения целей образовательной программы и методов оценки их успешности;
  - системы текущего контроля реализации образовательных программ и методов повышения их эффективности;
  - комплексной системы, способной обеспечить соответствие критериям АИОР.
4. **Эксперт-аудитор** должен:
  - обладать компетентностью, необходимой для оценки образовательной программы;
  - пройти обучение в рамках семинаров-тренингов АЦ АИОР или принимать участие в аудитах ОП в качестве эксперта-стажера или наблюдателя.
6. **Председатель экспертной комиссии** должен:
  - иметь опыт проведения не менее трех аудитов ОП в качестве эксперта.
7. **Представитель от промышленности** должен:
  - иметь стаж работы по специальности на руководящей должности не менее 5 лет.

## ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЭКСПЕРТА АИОР

Этический кодекс эксперта АИОР устанавливает основные правила поведения, которым должен следовать эксперт, с целью достижения наилучших результатов в оценке качества образования и его улучшения. От экспертов, участвующих в аудите ОП, требуется соблюдение высоких этических стандартов: профессионализма, честности, беспристрастности и справедливости.

### 1. Профессионализм

- 1.1. Эксперт должен быть профессионалом по одному из направлений подготовки специалистов в области техники и технологий.
- 1.2. Члены экспертной комиссии принимают на себя ответственность за обеспечение высокого качества процесса аудита путем тщательного изучения соответствия оцениваемых показателей программы критериям АИОР.

### 2. Разрешение конфликта интересов

Члены экспертной комиссии должны воздерживаться от действий, препятствующих объективности и надежности процесса оценки ОП высшего учебного заведения, а именно:

- 2.1. При назначении на аудит образовательной программы конкретного вуза эксперт, в случае наличия каких-либо близких контактов с данным вузом, должен проинформировать о них АЦ АИОР во избежание противоречий интересов данного эксперта с задачами АИОР. Kontakтами, препятствующими участию эксперта в оценке образовательной программы, могут являться: настоящее или бывшее трудоустройство в данном вузе, оказание консультационных услуг по процессу аккредитации оцениваемой программы, бывшие или настоящие переговоры о возможном трудоустройстве, обучение в данном вузе менее, чем 10 лет назад, наличие финансовых интересов.
- 2.2. При проведении аудита образовательной программы вуза члены экспертной комиссии должны добровольно отстраняться от встреч и решений, потенциально способных создать ситуацию злоупотребления интересами АИОР, а также сообщать о всех явных и потенциальных противоречиях их личного интереса с интересами аккредитации образовательной программы вуза, способных повлиять на объективность процесса оценки качества образовательной программы.
- 2.3. Члены экспертной комиссии не должны принимать денежных вознаграждений или других подарков от вуза, способных повлиять на результат аудита.
- 2.4. Члены экспертной комиссии должны соблюдать независимость процесса аудита от влияния представителей вуза с целью обеспечения беспристрастности и объективности оценки качества подготовки.

**Материалы самообследования вуза уже отражают официальное мнение представителей вуза, задача экспертов – провести независимый аудит и проверку подлинности и полноты информации, предоставленной вузом.**

### **3. Конфиденциальность**

Важным принципом работы АЦ АИОР является конфиденциальность. Вся информация и документация, поступающая в АЦ, является конфиденциальной и должна использоваться только по назначению, т.е. для оценки и аккредитации образовательной программы вуза.

- 3.1. Члены экспертной комиссии (председатель комиссии, эксперты и сторонние наблюдатели) принимают на себя обязательства по неразглашению конфиденциальной информации.
- 3.2. Материалы самообследования и информация, полученная во время аудита и внесенная в формы отчетности экспертной комиссии, могут быть использованы только в целях оценки образовательной программы, проводимой АИОР, и не могут быть использованы для личной выгоды.
- 3.3. Полученная информация не может быть передана третьим лицам, не должна разглашаться без согласия вуза и АИОР.
- 3.4. Рабочие документы экспертов (формы Ф-1 – Ф-7) являются внутренними документами АЦ АИОР и не подлежат распространению. Содержание документов является интеллектуальной собственностью АЦ. Содержащиеся в рабочих документах оценки не сообщаются представителям вуза.
- 3.5. Подготовка **отчета экспертной комиссии** должна проходить без участия представителей вуза.
- 3.6. Перед началом процедуры аудита члены экспертной комиссии подписывают **«Заявление-обязательство эксперта АИОР об отсутствии конфликта интересов»** и высылают его в АЦ АИОР.

## ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ

1. Вуз подает **заявку** на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательной программы на имя Президента АИОР. В заявке указываются название и код образовательной программы в соответствии с ОКСО. Если вуз планирует аккредитацию нескольких программ, то указываются название и код для каждой программы. Заявка подлежит **начальному рассмотрению**, если в соответствии с ОКСО относится к наукам в области техники и технологий. Рассмотрение заявки производится коллегиально Советом директоров АЦ АИОР. В Совет директоров входят 4 человека: директор АЦ, заместитель директора АЦ, 2 члена. Члены Совета директоров АЦ не имеют права голоса, в тех случаях, когда рассматривается вопрос о начальном рассмотрении/отклонении заявки образовательных программ высшего учебного заведения, входящего в сферу их интересов, и во избежание возможного конфликта интересов, и для обеспечения открытого и честного обсуждения заявки, покидают комнату для совещаний.

Заявка может быть отклонена по следующим причинам:

- Неправильное заполнение формы заявки.
- Отсутствие образовательной программы в перечне ОКСО.
- Образовательная программа не включена в перечень инженерных специальностей и не поименована в Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), разработанном Министерством труда Российской Федерации.
- Отсутствие у вуза Лицензии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ и государственной аккредитации.
- Отсутствие информации об образовательной программе на сайте вуза.

Вуз имеет право учесть замечания и повторно прислать заявку. В случае повторного отклонения заявки вуз имеет право представить заявление в письменной форме в Апелляционную комиссию АС АИОР. Это заявление должно включать указание причин, по которым негативное решение Совета директоров АЦ АИОР было, по мнению вуза, неправомерным (из-за фактических ошибок или несоответствия действующему документу АЦ АИОР «Критерии и процедура аккредитации»).

2. Директор АЦ АИОР принимает решение о начале процедуры профессионально-общественной аккредитации. АИОР заключает **договор** с вузом о проведении профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (программ) вуза. Во избежание возможного конфликта интересов, административное сопровождение процесса аккредитации программы осуществляют сотрудники АЦ одного из филиалов АЦ АИОР (в г. Москве, Новосибирске, Томске), в сферу интересов которых не входит вуз, приславший заявку.

3. АЦ АИОР направляет вузу текущую версию критериев аккредитации и руководство для проведения самообследования.
4. Вуз проводит **самообследование** в соответствии с требованиями АИОР и направляет отчет о самообследовании в АЦ АИОР.
5. АЦ АИОР формирует **экспертную комиссию** для проведения аудита образовательной программы данного вуза. Экспертная комиссия состоит минимум из 3 экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке образовательных программ в области техники и технологий и 1 представителя промышленности/работодателей. Если в данном вузе аккредитуются несколько программ, в зависимости от направлений подготовки/специальностей, могут создаваться экспертные комиссии для каждой образовательной программы или комиссия/комиссии для оценивания нескольких программ.
6. Вуз письменно информирует АЦ АИОР об отводе отдельных членов комиссии или о согласии принять экспертную комиссию в данном составе.
7. Каждый эксперт подписывает и направляет в АЦ АИОР заявление-обязательство об отсутствии конфликта интересов.
8. На основе материалов самообследования программы АЦ АИОР принимает решение о продолжении аккредитации и проведении аудита, либо о необходимости доработки документов самообследования, либо о несоответствии критериям и невозможности аккредитации программы. В последнем случае вузу направляется письменное заключение.
9. В случае принятия решения о продолжении процедуры аккредитации, АЦ АИОР и председатель экспертной комиссии согласуют с вузом сроки проведения аудита и план работы комиссии в вузе.
10. Визит экспертной комиссии в вуз длится не менее 3-х дней. По окончании визита председатель комиссии и руководитель вуза подписывают **Протокол о проведении аудита**.
11. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает индивидуальное мнение членов комиссии, если оно отличается от общего заключения.
12. **Отчет по оценке образовательной программы**, подготовленный АЦ АИОР, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ АИОР **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.
13. АЦ АИОР передает отчет по оценке образовательной программы и замечания вуза, если таковые имеются, на рассмотрение **Аккредитационного Совета**,

который выносит **решение об аккредитации или неаккредитации образовательных программ.**

14. Решение Аккредитационного Совета утверждает Правление АИОР. Сертификат о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы, подписанный Президентом АИОР, направляется в вуз. Аккредитованные программы заносятся в реестр АИОР, публикуются в средствах массовой информации и на сайте АИОР. Данные об аккредитованных программах сообщаются в Министерство образования и науки Российской Федерации.
15. В случае аккредитации программы с присвоением знака EUR-ACE® label АЦ АИОР выдает вузу соответствующий сертификат, подписанный Президентами АИОР и ENAEE. Аккредитованная программа заносится в реестр ENAEE.

## **Этап 1. Подготовка к визиту**

Подготовка к визиту начинается после того, как вузом предоставлен отчет по самообследованию в АЦ и сформирована экспертная комиссия.

### **Задачи экспертной комиссии на данном этапе:**

1. Провести **значительную часть оценки** образовательной программы до **визита**, основываясь на информации, предоставленной вузом в материалах самообследования.
2. Разработать **план проведения** дополнительных процедур оценки **во время визита** и запросить необходимую дополнительную информацию, которую вуз должен будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии. Поскольку задачей комиссии является оценка степени выполнения ОП критериев АИОР, план должен обеспечивать **оценку выполнения тех требований АИОР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.**

### **Участники:**

1. Члены экспертной комиссии;
2. Представители вуза, ответственные за проведение аккредитации;
3. АЦ АИОР.

## **Шаг 1. Изучение материалов по самообследованию**

1. **АЦ АИОР** формирует экспертную комиссию и передает материалы самообследования образовательной программы вуза членам комиссии.
2. **Эксперты** тщательно изучают предоставленные материалы самообследования, связываются с АЦ АИОР и председателем и сообщают свое мнение о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии образовательных программ критериям АИОР. Члены

экспертной комиссии заполняют форму **Ф-1**, направляют ее в **АЦ АИОР** и председателю комиссии.

Форма **Ф-1** является предварительным заключением о соответствии программы критериям АИОР и заполняется на основе материалов самообследования. С одной стороны, форма **Ф-1** служит для **принятия АЦ АИОР решения** о целесообразности проведения аудита в настоящее время, с другой стороны она является основой для составления плана работ в вузе. Если все эксперты пришли к заключению, что какой-либо критерий не выполняется полностью (оценка «-2»), то это может служить основанием для прекращения процесса аккредитации или нецелесообразности организации аудита в вузе в настоящее время. Соответственно, оценки «-1» и «0» должны приводить к более тщательному анализу выполнения требований критериев **во время визита** в вуз, что должно быть отражено в плане работы комиссии. Оценка «+» в форме **Ф-1** обозначает, что по данным самообследования критерий выполняется.

Для оценки степени удовлетворения требованиям критериев используйте следующую систему:

«+» - **требование выполняется полностью,**

«0» - **спорный показатель** обозначает, что *в данный момент* эксперт не располагает информацией, достаточной для принятия однозначного решения. Требуется привлечение дополнительной информации в ходе визита.

«-1» - **слабая сторона** обозначает, что соответствие требованию критерия достигнуто, но степень соответствия недостаточно высока для того, чтобы гарантировать, что качество программы не понизится до следующей аккредитации.

«-2» - **недостаток** обозначает, что соответствие требованию критерия не достигнуто.

3. Решение о продолжении процедуры аккредитации или об отказе от ее продолжения принимается **Советом директоров АЦ АИОР** на основе полученных от экспертов заполненных форм **Ф-1**. Основанием для отказа является явное несоответствие представленной программы критериям АИОР, а также, если экспертная комиссия считает, что представленных материалов недостаточно для проведения аудита и необходимо повторное проведение процедуры самообследования. Если аудит не проводится, **АЦ АИОР** направляет вузу письменное заключение о необходимости доработки документов самообследования и/или несоответствии критериям и невозможности аккредитации представленных программ вуза в настоящее время.

## **Шаг 2. Согласование программы визита**

1. Тщательный анализ материалов самообследования, а также хорошо продуманный и детализированный план работы во многом облегчат работу

комиссии в вузе. При составлении программы встреч с ППС, студентами и посещениями лабораторий/аудиторий/кафедр, необходимо учесть, что для более эффективного использования времени и детального изучения, а также согласно специализации и интересам, члены комиссии могут разделяться.

Разработка плана работы комиссии в вузе является обязанностью **председателя экспертной комиссии** с учетом рекомендаций **АЦ АИОР**. Проект плана разрабатывается на основе изучения материалов самообследования и консультаций с экспертами (пример плана приведен в Приложении 1).

При составлении плана работ комиссии в вузе АЦ АИОР обращает внимание на то, что:

- План работ должен обеспечить оценку степени выполнения всех требований критериев АИОР к аккредитуемой программе. Экспертам необходимо убедиться, приобретение всех ли навыков и компетенций предусматривает ОП, содержат ли студенческие работы подтверждение приобретения этих навыков, соответствует ли их уровень требованиям АИОР.
- Экспертной комиссии следует подготовить список материалов, которые должны быть представлены вузом во время визита для уточнения и/или дополнения материалов самообследования, если в этом есть необходимость.
- Следует избегать групповых «экскурсий» по корпусам. Укажите, какие именно лаборатории и аудитории отдельный эксперт должен посетить, все посещения должны быть целенаправленны и обоснованы.
- Встречи с представителями вуза должны быть продуктивны и иметь целью проверку или получение **информации, отсутствующей в самообследовании**. Определите, с кем именно из преподавателей (как правило, разработчиками курсов) члены комиссии желают встретиться.
- Встречи членов комиссии с представителями аккредитуемой программы, как правило, должны проводиться в помещении, выделенном для работы комиссии. Следует минимизировать потери времени, связанные с перемещением комиссии.
- Для заполнения формы Ф-3 экспертам необходимо запросить приложения к диплому студентов последнего выпуска по аккредитуемой программе.

## 2. Председатель экспертной комиссии:

- запрашивает у вуза дополнительную информацию, указав сроки ее предоставления;
- совместно с АЦ согласует с вузом даты визита экспертов;
- совместно с АЦ согласует с вузом план работы экспертной комиссии во время визита в вуз (Приложение 1).

- совместно с АЦ согласует с каждым членом экспертной комиссии предварительный план работы в вузе;
- согласует с вузом план работы экспертной комиссии во время визита в вуз (Приложение 1), сообщает вузу даты и время прибытия и отъезда экспертов.

### 3. Эксперты:

- распечатывают необходимые для работы формы;
- заполняют формы отчетности в частях, которые должны быть заполнены до посещения вуза (Формы **Ф-1, Ф-2, Ф-4**);
- согласуют с председателем и АЦ АИОР даты визита в вуз.

### 4. Вуз предоставляет для работы комиссии:

- помещение, оборудованное компьютером с доступом в интернет, принтером и телефоном;
- документы, подготовленные для комиссии, включая материалы самообследования, учебно-методическую документацию, образцы студенческих работ, курсовые и дипломные проекты и т.д. должны быть размещены в этом помещении.

## Этап 2. Посещение вуза

Посещение вуза начинается со встречи членов экспертной комиссии в гостинице, а заканчивается после того, как члены комиссии покидают вуз, проведя все необходимые мероприятия в соответствии с утвержденным планом работ.

### **Задачи экспертной комиссии на данном этапе:**

1. Провести качественную и количественную оценку факторов, которые не могут быть отражены в письменной документации;
2. Тщательно изучить материалы, подготовленные вузом для аккредитации;
3. Представителю промышленности следует уделить особое внимание оценке готовности выпускников к профессиональной деятельности и адекватности их подготовки современным требованиям потенциальных потребителей;
4. Предоставить вузу оценку его сильных и слабых сторон.

### **Участники:**

1. Представители вуза, включая руководство вуза, руководство факультета, ППС, участвующий в реализации аккредитуемой программы, вспомогательный персонал;
2. Студенты, обучающиеся по данной программе;
3. Члены экспертной комиссии;
4. АЦ АИОР.

**Аккредитационный центр:**

- осуществляет организационное взаимодействие с вузом, общую координацию работы комиссии и осуществляет контроль за выполнением процедуры.

Аудит образовательной программы обязательно предусматривает встречи членов экспертной комиссии:

- со студентами;
- с профессорско-преподавательским составом.

**Внимание!**

Встречи экспертов со студентами проходят без присутствия преподавателей и руководящего состава факультета / вуза.

Встречи экспертов с профессорско-преподавательским составом проходят без присутствия руководящего состава факультета / вуза.

Процедура оценки программы при посещении вуза должна представлять собой последовательность взаимосвязанных действий. Для удобства процедура оценки представлена в хронологическом порядке по дням. Время проведения конкретных мероприятий может варьироваться.

**День 1**

Первое собрание экспертной комиссии организуется и проводится **председателем комиссии, участие всех членов обязательно.** Это собрание должно проходить до их официального посещения вуза и организуется, как правило, в гостинице.

На этом собрании:

**1. Члены экспертной комиссии:**

- обмениваются мнениями о соответствии аккредитуемой программы критериям АИОР на основе материалов самообследования вуза;
- заполняют форму **Ф-4** (колонка «До визита / День 1») по результатам ознакомления с материалами самообследования ОП и их обсуждения;
- обсуждают задачи, которые предстоит решить за время визита;
- уточняют встречи и мероприятия, которые необходимо провести в процессе оценки, их порядок;
- обсуждают вопросы, связанные с взаимодействием членов комиссии.

**2. Председатель:**

- корректирует план работы комиссии в соответствии с состоявшейся дискуссией;
- определяет обязанности представителя промышленности во время аудита, а также встречи и мероприятия, в которых он участвует.

### 3. Представитель АЦ АИОР:

- вносит соответствующую информацию в проект отчета по критериям, выполнение которых не вызывает сомнений по материалам самообследования.

#### День 2

1. Экспертная комиссия в полном составе встречается с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации. Во время встречи председатель представляет членов комиссии и утверждает у ректора план работы экспертной комиссии во время аудита ОП вуза.
2. Эксперты работают в соответствии с утвержденным планом работ, который обязательно предусматривает встречу председателя экспертной комиссии с руководством подразделения, образовательная программа которого представлена к аккредитации в АИОР.
3. В конце дня эксперты заполняют форму **Ф-2** в части, которая должна быть заполнена во время визита, форму **Ф-3**, и колонку «День 2» формы **Ф-4** на основе информации, которую они получили в течение дня.
4. На вечерней встрече комиссии эксперты обмениваются полученной информацией, уточняют свои действия в последующие дни.

#### День 3

1. Эксперты работают в соответствии с утвержденным планом работ.
2. В конце дня эксперты заполняют колонку «День 3» формы **Ф-4** на основе информации, которую они получили в течение дня.
3. На вечерней встрече комиссии эксперты обмениваются полученной информацией, уточняют свои действия в заключительный день.

#### День 4

1. Экспертная комиссия завершает обсуждение соответствия программы критериям АИОР, и заполняет формы отчетности. Формы отчетности Ф-1, Ф-2, Ф-4 подписываются индивидуально членами комиссии и передаются представителю АЦ АИОР.
2. Представитель промышленности заполняет и подписывает форму Ф-6.
3. Итоговая форма Ф-7, а также формы Ф-3 и Ф-5 подписываются всеми членами экспертной комиссии (за исключением представителя промышленности, у которого индивидуальная форма) и передаются представителю АЦ АИОР.
4. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое

заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает мнения членов экспертной комиссии, если они отличаются от общего заключения.

5. Председатель комиссии готовит **Протокол** об аудите (Приложение 3).
6. На заключительной встрече экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, обсуждаются предварительные результаты визита. Председатель комиссии зачитывает текст **Сообщения комиссии** (Приложение 4).
7. Руководство вуза и председатель комиссии подписывают два экземпляра **Протокола**. Один экземпляр Протокола остается в вузе, другой передается представителю АЦ АИОР.

### **Структура отчета:**

#### **а. Общее описание вуза и программы.**

Данный раздел должен обязательно содержать:

- сведения о том, как долго ведется подготовка специалистов по данной программе;
- сведения о наборе на данную программу и о количестве выпускников;
- № свидетельства и дату прохождения о государственной аккредитации, № лицензии на ведение образовательной деятельности;
- данные о структуре вуза, количестве реализуемых программ (в т.ч. указать количество инженерных программ).

#### **б. Основная часть.**

Содержит развернутые заключения о соответствии/несоответствии аккредитуемой программы критериям АИОР с указанием сильных и слабых сторон или недостатков программы по отношению к каждому критерию.

Используя оценки, содержащиеся в форме Ф-4 «Рабочий лист эксперта», необходимо дать для каждого критерия одну из возможных итоговых оценок:

- **«приемлемо»**,
- **«приемлемо с рекомендациями»**,
- **«приемлемо с замечаниями»**,
- **«неприемлемо»**.

Для каждой из итоговых оценок **«Приемлемо с рекомендациями»**, **«Приемлемо с замечаниями»** необходимо:

- указать на слабые стороны или недостатки программы;
- дать рекомендации по устранению слабых сторон и/или недостатков и отметить, имеется ли у вуза система мер, направленная на их устранение.

Общая оценка о степени выполнения критерия выносится в результате обсуждения экспертной комиссией оценок, данных каждым экспертом.

Если экспертная комиссия не пришла к единому мнению относительно оценки конкретного критерия, следует указать отдельно мнения экспертов с пометкой «Особое мнение».

#### **в. Заключение.**

Если в основной части отчета отмечены слабые стороны или недостатки и даны рекомендации по их устранению, то в заключении следует указать временные рамки, в которые замечания должны быть учтены и формы отчетности вуза (план корректирующих мероприятий, промежуточный отчет), подтверждающие их выполнение.

Далее указываются рекомендации комиссии относительно приемлемого аккредитационного решения. Возможны следующие варианты аккредитационных решений:

##### ***Аккредитовать на полный срок (5 лет):***

- в случае полного соответствия программы требованиям каждого критерия, если по всем критериям дана оценка «**Приемлемо**».
- в случае, когда по одному или нескольким критериям даны оценки «**Приемлемо с рекомендациями**», и даны рекомендации по устранению слабых сторон.

##### ***Аккредитовать на более короткий срок:***

- в случае, если по одному или нескольким критериям даны оценки «**Приемлемо с замечаниями**», но улучшения могут быть достигнуты в течение разумного периода времени (не более половины полного срока аккредитации).

##### ***Воздержаться от аккредитации:***

- в случае, если хотя бы один критерий не выполняется полностью, т.е. если дана оценка «**Неприемлемо**».

### **Этап 3. Отчет по оценке программы**

1. АЦ АИОР на основе проекта отчета, подготовленного экспертной комиссией, готовит **Отчет по оценке образовательной программы**. Отчет согласуется с каждым членом комиссии.
2. **Отчет по оценке образовательной программы**, подготовленный АЦ АИОР, направляется в вуз для исправления неточностей, если таковые имеются в отчете.
3. **Отчет по оценке образовательной программы**, подписанный директором АЦ АИОР, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ АИОР **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения

аудита.

## ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ФОРМ ОТЧЕТНОСТИ

К формам отчетности экспертной комиссии относятся:

- а) Ф-1 – Предварительная оценка выполнения критериев АИОР по материалам самообследования;
- б) Ф-2 – Анализ учебного плана;
- в) Ф-3 – Анализ образовательных документов;
- г) Ф-4 – Рабочий лист эксперта;
- д) Ф-5 – Степень реализации системы менеджмента качества ОП;
- е) Ф-6 – Рабочий лист представителя промышленности;
- ж) Ф-7 – Итоговая форма оценки программы.

### **Внимание!**

Формы Ф-3 и Ф-5 и Ф-7 заполняются в одном экземпляре по результатам обсуждения комиссии и подписываются всеми членами комиссии.

Форму Ф-6 заполняет только представитель промышленности.

Формы Ф-1, Ф-2, Ф-4 заполняются остальными членами экспертной комиссии, включая председателя.

По завершению визита заполненные и подписанные формы передаются в АЦ АИОР.

### **Форма Ф-1 (заполняется и подписывается каждым экспертом-аудитором)**

Данную форму необходимо заполнить и представить в АЦ АИОР не позднее, чем за две недели до планируемого визита в вуз.

Если, по мнению эксперта, образовательная программа имеет недостатки (оценка «-2»), необходимо дать обоснованное заключение о несоответствии представленной программы критериям АИОР и о невозможности прохождения процедуры аккредитации.

### **Форма Ф-2 (заполняется и подписывается каждым экспертом-аудитором)**

Основываясь на материалах самообследования, необходимо заполнить первую колонку Таблицы 1 до начала визита. Вторая колонка Таблицы 1 и Таблица 2 дополняется информацией, полученной во время визита.

Для заполнения Таблицы 1 используйте рабочие программы, учебно-методические материалы и студенческие работы, предоставленные вузом во время аудита.

Для заполнения Таблицы 2 используйте информацию, полученную при анализе курсовых проектов и выпускных квалификационных работ, предоставленных вузом во время аудита.

### **Форма Ф-3 (заполняется и подписывается комиссией)**

Форма заполняется во время визита на основе анализа образовательных документов выпускников аккредитуемой программы. Запросите образовательные документы одной группы последнего выпуска образовательной программы. Выберите для анализа документы двух «сильных», двух «средних» и двух «слабых» студентов.

### **Форма Ф-4 (заполняется и подписывается каждым экспертом-аудитором)**

Заполните колонку «До визита» данной формы перед приездом в вуз. Дополните остальные колонки информацией, полученной во время визита.

Обратите внимание, что по многим вопросам в колонке «До визита» оценка «+» появиться не может. Соответственно, на ряд вопросов положительное или отрицательное решения могут быть даны после встречи с ППС, студентами и изучения образцов студенческих работ.

В конце визита необходимо прояснить все спорные вопросы, таким образом, колонка «День 4» формы Ф-4 не должна содержать спорных показателей «0».

### **Форма Ф-5 (заполняется и подписывается комиссией)**

Данная форма заполняется на заключительной встрече экспертной комиссии. Баллы проставляются в соответствии с прилагаемой ниже инструкцией и «Матрицей оценки степени реализации системы менеджмента качества образовательной программы».

Укажите численное значение (в соответствии с матрицей), наиболее полно описывающее уровень того, что:

1. **Цели** программы четко определены и регулярно корректируются.
2. **Потребители** вовлечены в процесс формирования целей программы и оценки уровня их достижения.
3. **Процессы** являются действующими.
4. **Оценивание** результатов обучения проводится.
5. **Результаты обучения** и процессы обеспечивают достижение целей программы и используются для совершенствования программы.
6. **Система менеджмента качества** обеспечивает выполнение требований критериев АИОР.

Приводимые в Приложении 4 определения, используемые АЦ АИОР, помогут Вам заполнить форму Ф-5.

Примечание: Убедительно просим оценивать реальное состояние функционирования системы в вузе. Обращаем внимание, что оценка комиссией состояния СМК в вузе в форме Ф-5 в настоящее время используется АИОР лишь для получения информации о степени внедрения и состоянии внутривузовских

СМК и баллы, данные в Ф-5, не влияют на решение об аккредитации программы.

Отдельные элементы СМК содержатся в требованиях критериев АИОР в явном виде и оценка их выполнения уже осуществлена Вами при заполнении формы Ф-4.

#### **Форма Ф-6 (заполняется и подписывается представителем промышленности)**

Представитель промышленности заполняет форму Ф-6.

В случае проставления оценок «0», «-1», «-2» необходимо прокомментировать свое решение. Количество оценок «0» - «спорный показатель» должно быть минимально.

#### **Форма Ф-7 (заполняется и подписывается комиссией)**

Данная форма заполняется на заключительной встрече экспертной комиссии и является итоговой. Решение по каждому пункту формы Ф-7 принимается коллегиально на основе соответствующих данных рабочих форм Ф-4 членов комиссии.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Совершенствование процесса оценки образовательных программ достигается благодаря лучшему пониманию целей аккредитации, анализу результатов оценки и обратной связи, полученной от заинтересованных сторон.

## Приложение 1 – Глоссарий

**Аккредитация образовательной программы** (от *credo* (лат.) – вера, доверие) – процесс, направленный на обеспечение качества подготовки специалистов. Процесс включает выявление сильных и слабых сторон образовательной программы через самообследование, выполняемое коллективом вуза, и аудит образовательной программы комиссией независимых экспертов, разработку и реализацию мер по её совершенствованию, и общественное признание качества образовательной программы.

**Аудит образовательной программы** – оценка программы комиссией независимых экспертов на основе изучения материалов самообследования и визита в вуз, преследующая цели:

1. Выявить сильные и слабые стороны образовательной программы и вуза.
2. Оценить качественные факторы, не поддающиеся адекватному описанию в материалах самообследования.
3. Провести проверку адекватности информации, представленной вузом в материалах самообследования.

**Блок естественных наук и математики** включает различные разделы математики и науки, изучающие объекты, явления и законы природы, такие как физика, химия, биология, геология и др. Дисциплины, которые, как правило, служат основой для профессиональных дисциплин.

**Блок общепрофессиональных и специальных дисциплин** – базовые и специальные дисциплины в области техники и технологий. Блок включает общеинженерные дисциплины (механика, термодинамика, материаловедение и др.) и дисциплины специализации, обеспечивающие углубленные знания, умения и навыки в области профессиональной подготовки.

**Блок гуманитарных и социально-экономических дисциплин** – дисциплины, обеспечивающие развитие специалиста в области знаний об обществе, праве, экономике, литературе, истории, языкознании и др.

**Качество образовательной программы** – степень соответствия характеристик и результатов образовательной программы требованиям, предъявляемым к данной программе.

**Критерий** – требование (или совокупность требований), в соответствии с которым оценивается качество подготовки специалистов. В настоящем документе данный термин относится к Критериям аккредитации образовательных программ в области техники и технологий Ассоциации инженерного образования России.

**Менеджмент качества** – скоординированная деятельность по руководству и управлению применительно к качеству.

**Миссия** – утверждение, раскрывающее понимание организацией смысла своего существования и деятельности, в котором, в частности, декларируется ее отличие от подобных. На основе миссии определяются стратегия и цели вуза, цели

конкретных образовательных программ. Миссия должна формулироваться с учетом требований потенциальных потребителей.

**Метод оценивания результатов обучения и достижения целей программы** – способ сбора и накопления данных для последующего анализа и определения степени достижения целей и результатов программы.

**Оценивание** – один или более процессов определения, сбора, накопления и анализа данных, используемых для оценки достижения результатов, целей образовательной программы.

**Оценка** - определение степени достижения целей и результатов программы и определение действий для совершенствования образовательной программы.

**Потребители образовательной программы** – абитуриенты и их родители, студенты, работодатели, государство, в том числе органы образования, и другие стороны, интересы которых отражаются в целях образовательной программы.

**Процесс** – совокупность находящихся во взаимосвязи и взаимодействии видов деятельности, преобразующих требования потребителей образовательной программы на входе в удовлетворенность этих требований на выходе.

**Результаты образовательной программы/дисциплины** – совокупность знаний, умений, навыков и методологической культуры, которыми должны обладать студенты в момент окончания обучения по данной образовательной программе или отдельной дисциплине.

**Самообследование** – самоанализ достоинств и недостатков конкретного высшего учебного заведения и предлагаемой к аккредитации программы, включая анализ достижения вузом и программой заявленных целей в области подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием.

**Система менеджмента качества образовательной программы** – система разработки политики и целей в области качества образовательной программы, методов и средств достижения этих целей.

**Цели образовательной программы** – совокупность знаний, умений, навыков и методологической культуры, которыми должны обладать выпускники данной программы через некоторое время после ее окончания. Некоторые из этих целей могут быть достигнуты всеми выпускниками, а другие лишь частью выпускников.

**Углубленные/продвинутое курсы/дисциплины** – дисциплины, требующие предварительного изучения базовых дисциплин соответствующего блока.