

**Ассоциация инженерного образования России
Аккредитационный Центр**

**ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ОБЛАСТИ
ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ**



**Руководство по оценке образовательных программ в
области техники и технологий**

Утверждено Правлением АИОР
29 декабря 2011 г.
РО 09-12-11

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	4
ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЭКСПЕРТА АИОР	5
ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ	7
Этап 1. Подготовка к визиту	9
Этап 2. Посещение вуза	12
Этап 3. Отчет экспертной комиссии в АЦ АИОР	16
ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ФОРМ ОТЧЕТНОСТИ	17
ФОРМА Ф-1 «Предварительная оценка выполнения критериев АИОР по МАТЕРИАЛАМ САМООБСЛЕДОВАНИЯ»	20
ФОРМА Ф-2 «Анализ учебного плана»	21
ФОРМА Ф-3 «Анализ образовательных документов»	23
ФОРМА Ф-4 «Рабочий лист эксперта»	24
ФОРМА Ф-5 «Степень реализации системы менеджмента качества образовательной программы»	31
ФОРМА Ф-6 (для образовательных программ первого цикла (FC))	33
ФОРМА Ф-7 (для образовательных программ второго цикла (SCD, SCM))	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	52

ВВЕДЕНИЕ

Данное руководство предназначено для членов экспертных комиссий Ассоциации инженерного образования России (АИОР), осуществляющих аудит образовательных программ (ОП) в области техники и технологий. В настоящем руководстве описывается процесс оценки программ высшего учебного заведения в соответствии с критериями и процедурой АИОР.

Для успешного прохождения общественно-профессиональной аккредитации образовательная программа должна соответствовать критериям АИОР. Критерии рассылаются экспертам Аккредитационным центром Ассоциации инженерного образования России (АЦ АИОР), а также доступны в сети Интернет на сайте АЦ АИОР по адресу <http://www.ac-raee.ru>.

Основной идеей, заложенной в системе оценивания образовательных программ и в критериях АИОР, является получение подтверждения готовности выпускников аккредитованной программы к самостоятельной инженерной деятельности в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к специалистам в области техники и технологий, и наличия в вузе системы, направленной на совершенствование учебного процесса и образовательной программы.

Аккредитационный Центр АИОР ведет постоянную работу над совершенствованием критериев аккредитации и системы оценивания ОП, используя опыт аккредитации образовательных программ российских вузов и зарубежных партнеров АИОР, привлекая наблюдателей из инженерных организаций и аккредитационных агентств стран Европейского Союза и Вашингтонского соглашения.

Основными этапами аккредитации являются самообследование ОП вузом и ее аудит группой экспертов АИОР. Принципиальной позицией АИОР является то, что оба эти этапа должны помочь вузу оценить качество предоставляемых образовательных услуг, понять и наметить меры по совершенствованию качества подготовки специалистов в области техники и технологий. Важно, чтобы отношения вуз - АЦ АИОР носили партнерский характер и были направлены на достижение высшей цели – высокого качества подготовки специалистов.

АЦ АИОР будет признателен экспертам как за замечания по поводу данного руководства, так и за предложения по улучшению критериев и процедуры общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий, которые можно направлять по адресу ac@ac-raee.ru.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Экспертная комиссия состоит из экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке качества образовательных программ в области техники и технологий и представителя промышленности. Один из экспертов назначается Аккредитационным центром председателем и выполняет обязанности руководителя экспертной комиссии: отвечает за подготовку визита, организует и координирует работу экспертов во время аудита, отвечает за подготовку отчетных документов комиссии.

Члены экспертной комиссии должны соблюдать этический кодекс и разделять идеи и принципы общественно-профессиональной аккредитации Ассоциации инженерного образования России.

1. Эксперты несут ответственность перед коллективом вуза, проходящего аккредитацию, и Ассоциацией инженерного образования России.
2. Члены экспертной комиссии должны быть готовы отдавать значительную часть своего времени и сил на решение поставленных перед ними задач.
3. От членов экспертной комиссии требуется качественная и (иногда) количественная оценка:
 - миссии вуза;
 - целей образовательной программы и того, как они соотносятся с запросами потребителей и миссией вуза;
 - адекватности способов достижения целей образовательной программы и методов оценки их успешности;
 - системы текущего контроля реализации образовательных программ и методов повышения их эффективности;
 - комплексной системы, способной обеспечить соответствие критериям АИОР.
4. **Эксперт-аудитор** должен:
 - обладать компетентностью, необходимой для оценки образовательной программы;
 - пройти обучение в рамках школ-семинаров или принимать участие в аудитах ОП в качестве наблюдателя.
6. **Председатель экспертной комиссии** должен:
 - иметь опыт проведения не менее двух аудитов ОП в качестве эксперта.
7. **Представитель от промышленности** должен:
 - иметь стаж работы по специальности на руководящей должности не менее 5 лет.

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЭКСПЕРТА АИОР

Этический кодекс эксперта АИОР устанавливает основные правила поведения, которым должен следовать эксперт, с целью достижения наилучших результатов в оценке качества образования и его улучшения. От экспертов, участвующих в аудите ОП, требуется соблюдение высоких этических стандартов: профессионализма, честности, беспристрастности и справедливости.

1. Профессионализм

- 1.1. Эксперт должен быть профессионалом в одной из областей направления подготовки специалистов.
- 1.2. Члены экспертной комиссии принимают на себя ответственность за обеспечение высокого качества процесса аудита путем тщательного изучения соответствия оцениваемых показателей программы критериям АИОР.

2. Разрешение конфликта интересов

Члены экспертной комиссии должны воздерживаться от действий, препятствующих объективности и надежности процесса оценки ОП высшего учебного заведения, а именно:

- 2.1. При назначении на аудит образовательной программы конкретного вуза эксперт, в случае наличия каких-либо близких контактов с данным вузом, должен проинформировать о них АЦ АИОР во избежание противоречий интересов данного эксперта с задачами АИОР. Kontakтами, препятствующими участию эксперта в оценке образовательной программы, могут являться: настоящее или бывшее трудоустройство в данном вузе, оказание консультационных услуг по процессу аккредитации оцениваемой программы, бывшие или настоящие переговоры о возможном трудоустройстве, обучение в данном вузе, наличие финансовых интересов.
- 2.2. При проведении аудита образовательной программы вуза члены экспертной комиссии должны добровольно отстраняться от встреч и решений, потенциально способных создать ситуацию злоупотребления интересами АИОР, а также сообщать о всех явных и потенциальных противоречиях их личного интереса с интересами аккредитации образовательной программы вуза, способных повлиять на объективность процесса оценки качества образовательной программы.
- 2.3. Члены экспертной комиссии не должны принимать денежных вознаграждений или других подарков от вуза, способных повлиять на результат аудита.
- 2.4. Члены экспертной комиссии должны соблюдать независимость процесса аудита от влияния представителей вуза с целью обеспечения

беспристрастности и объективности оценки качества подготовки. **Материалы самообследования вуза уже отражают официальное мнение представителей вуза, задача экспертов – провести независимый аудит и проверку подлинности и полноты информации, предоставленной вузом.**

3. Конфиденциальность

Важным принципом работы АЦ АИОР является конфиденциальность. Вся информация и документация, поступающая в АЦ, является конфиденциальной и должна использоваться только по назначению, т.е. для оценки и аккредитации образовательной программы вуза.

- 3.1. Члены экспертной комиссии (председатель комиссии, эксперты и сторонние наблюдатели) принимают на себя обязательства по неразглашению конфиденциальной информации.
- 3.2. Материалы самообследования и информация, полученная во время аудита и внесенная в формы отчетности экспертной комиссии, могут быть использованы только в целях оценки образовательной программы, проводимой АИОР, и не могут быть использованы для личной выгоды.
- 3.3. Полученная информация не может быть передана третьим лицам, не должна разглашаться без согласия вуза и АИОР.
- 3.4. Рабочие документы экспертов (формы Ф-1 – Ф-8) являются внутренними документами АЦ АИОР и не подлежат распространению. Содержание документов является интеллектуальной собственностью АЦ. Содержащиеся в рабочих документах оценки не сообщаются представителям вуза.
- 3.5. Подготовка **отчета экспертной комиссии** должна проходить без участия представителей вуза.
- 3.6. Перед началом процедуры аудита члены экспертной комиссии подписывают **«Заявление-обязательство эксперта АИОР об отсутствии конфликта интересов»** и высылают его в АЦ АИОР.

ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ

1. Вуз подает **заявку** на проведение общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы на имя директора АЦ АИОР. В заявке указываются название и код образовательной программы (ОКСО). Если вуз планирует аккредитацию нескольких программ, то указываются название и код для каждой программы. Заявка подлежит **начальному рассмотрению**, если в соответствии с ОКСО в наименовании присваиваемой квалификации выпускника образовательной программы присутствуют слова «инженер», «техника», «технология». Рассмотрение заявки производится коллегиально Советом директоров АЦ АИОР. В Совет директоров входят 4 человека: директор АЦ, заместитель директора АЦ, 2 члена. Члены Совета директоров АЦ не имеют права голоса, в тех случаях, когда рассматривается вопрос о начальном рассмотрении/отклонении заявки образовательных программ высшего учебного заведения, входящего в сферу их интересов и во избежание возможного конфликта интересов и для обеспечения открытого и честного обсуждения заявки, покидают комнату для совещаний.

Заявка может быть отклонена по следующим причинам:

- Неправильное заполнение формы заявки.
- Отсутствие образовательной программы в перечне ОКСО.
- Образовательная программа не включена в перечень инженерных специальностей и не поименована в Общероссийском классификаторе должностей служащих (ОКСО), разработанном Министерством труда Российской Федерации.
- Отсутствие у вуза Лицензии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ и государственной аккредитации.
- Отсутствие информации об образовательной программе на сайте вуза.

Вуз имеет право учесть замечания и повторно прислать заявку. При несогласии с решением Совета директоров АЦ АИОР об отклонении заявки, вуз должен представить заявление в письменной форме в Апелляционную комиссию АС АИОР. Это заявление должно включать указание причин, по которым негативное решение Совета директоров АЦ АИОР было, по мнению вуза, неправомерным (из-за фактических ошибок или несоответствия действующему документу АЦ АИОР «Критерии и процедура аккредитации»).

2. Директор АЦ АИОР принимает решение о начале процедуры общественно-профессиональной аккредитации. АИОР заключает **договор** с вузом о проведении общественно-профессиональной аккредитации

- образовательной программы (программ) вуза. Во избежание возможного конфликта интересов, административное сопровождение процесса аккредитации программы осуществляют сотрудники АЦ из одного из филиалов АЦ АИОР (в гг. Москве, Новосибирске, Томске), в сферу интересов которых не входит вуз, приславший заявку.
3. АЦ АИОР направляет вузу текущую версию критериев аккредитации и руководство для проведения самообследования.
 4. Вуз проводит **самообследование** в соответствии с требованиями АИОР и направляет отчет о самообследовании в АЦ АИОР.
 5. АЦ АИОР формирует **экспертную комиссию** для проведения аудита образовательной программы данного вуза. Экспертная комиссия состоит минимум из 3 экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке образовательных программ в области техники и технологий и 1 представителя промышленности/работодателей. Если в данном вузе аккредитуются несколько программ, в зависимости от направлений подготовки/специальностей, могут создаваться экспертные комиссии для каждой образовательной программы или комиссия/комиссии для оценивания нескольких программ.
 6. Вуз письменно информирует АЦ АИОР об отводе отдельных членов комиссии или о согласии принять экспертную комиссию в данном составе.
 7. Каждый эксперт подписывает и направляет в АЦ АИОР заявление-обязательство об отсутствии конфликта интересов.
 8. На основе материалов самообследования программы АЦ АИОР принимает решение о продолжении аккредитации и проведении аудита, либо о необходимости доработки документов самообследования, либо о несоответствии критериям и невозможности аккредитации программы. В последнем случае вузу направляется письменное заключение.
 9. В случае принятия решения о продолжении аккредитации, председатель экспертной комиссии и АЦ АИОР согласуют с вузом сроки проведения аудита и план работы комиссии в вузе.
 10. Визит экспертной комиссии в вуз длится не менее 3-х дней. По окончании визита председатель комиссии и руководитель вуза подписывают **Протокол о проведении аудита**.
 11. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает мнения членов комиссии, если оно отличается от общего заключения.
 12. **Отчет по оценке образовательной программы**, подготовленный АЦ АИОР, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании

аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ АИОР **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.

13. АЦ АИОР передает отчет по оценке образовательной программы и замечания вуза, если таковые имеются, на рассмотрение **Аккредитационного Совета**, который выносит **решение об аккредитации или неаккредитации образовательных программ**.
14. Решение Аккредитационного Совета утверждает Правление АИОР. Сертификат об общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы, подписанный президентом АИОР, направляется в вуз. Аккредитованные программы заносятся в реестр АИОР, публикуются в средствах массовой информации и на сайте АЦ АИОР. Данные об аккредитованных программах сообщаются в Министерство образования и науки Российской Федерации.
15. В случае аккредитации программы с присвоением знака EUR-ACE® АЦ АИОР выдает вузу соответствующий сертификат, подписанный президентами АИОР и ENAEE. Аккредитованная программа заносится в реестр ENAEE.

Этап 1. Подготовка к визиту

Подготовка к визиту начинается после того, как вузом предоставлен отчет по самообследованию в АЦ и сформирована экспертная комиссия.

Задачи экспертной комиссии на данном этапе:

1. Провести **значительную часть оценки** образовательной программы **до визита**, основываясь на информации, предоставленной вузом в материалах самообследования.
2. Разработать **план проведения** дополнительных процедур оценки **во время визита** и запросить необходимую дополнительную информацию, которую вуз должен будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии. Поскольку задачей комиссии является оценка степени выполнения ОП критериев АИОР, план должен обеспечивать **оценку выполнения тех требований АИОР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования**.

Участники:

1. Члены экспертной комиссии;

2. Представители вуза, ответственные за проведение аккредитации;
3. АЦ АИОР.

Шаг 1. Изучение материалов по самообследованию

1. **АЦ АИОР** подтверждает получение материалов по самообследованию и передает необходимые копии членам экспертной комиссии.
2. **Эксперты** тщательно изучают предоставленные материалы самообследования, связываются с председателем и сообщают свое мнение о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии образовательных программ критериям АИОР. Члены экспертной комиссии заполняют форму **Ф-1**, направляют ее председателю комиссии и в **АЦ АИОР**.

Форма Ф-1 является предварительным заключением о соответствии программы критериям АИОР и заполняется на основе материалов самообследования. С одной стороны форма Ф-1 служит для **принятия АЦ АИОР решения** о целесообразности проведения аудита в настоящее время, с другой стороны она является основой для составления плана работ в вузе. Если все эксперты пришли к заключению, что какой-либо критерий не выполняется полностью (оценка «-2»), то это может служить основанием для прекращения процесса аккредитации или нецелесообразности организации аудита в вузе в настоящее время. Соответственно оценки «-1» и «0» должны приводить к более тщательному анализу выполнения требований критериев **во время визита** в вуз, что должно быть отражено в плане работы комиссии. Оценка «+» в форме Ф-1 обозначает, что по данным самообследования критерий выполняется.

Для оценки степени удовлетворения требованиям критериев используйте следующую систему:

«+» - требование выполняется полностью,

«0» - спорный показатель обозначает, что в данный момент эксперт не располагает информацией, достаточной для принятия однозначного решения. Требуется привлечение дополнительной информации в ходе визита.

«-1» - слабая сторона обозначает, что соответствие требованию критерия достигнуто, но степень соответствия недостаточно высока для того, чтобы гарантировать, что качество программы не понизится до следующей аккредитации.

«-2» - недостаток обозначает, что соответствие требованию критерия не достигнуто.

3. Решение о продолжении процедуры аккредитации или об отказе от ее продолжения принимается **Советом директоров АЦ АИОР** на основе полученных от экспертов заполненных форм **Ф-1**. Основанием для отказа

является явное несоответствие представленной программы критериям АИОР, а также, если экспертная комиссия считает, что представленных материалов недостаточно для проведения аудита и необходимо повторное проведение процедуры самообследования. Если аудит не проводится, **АЦ АИОР** направляет вузу письменное заключение о необходимости доработки документов самообследования и/или несоответствии критериям и невозможности аккредитации представленных программ вуза в настоящее время.

Шаг 2. Согласование программы визита

1. Тщательный анализ материалов самообследования, а также хорошо продуманный и детализированный план работы во многом облегчат работу комиссии в вузе. При составлении программы встреч с ППС, студентами и посещениями лабораторий/аудиторий/кафедр, необходимо учесть, что для более эффективного использования времени и детального изучения, а также согласно специализации и интересам, члены комиссии могут разделяться.

Разработка плана работы комиссии в вузе является обязанностью **председателя экспертной комиссии**. Проект плана разрабатывается на основе изучения материалов самообследования и консультаций с экспертами (пример плана приведен в Приложении 1).

При составлении плана работ комиссии в вузе АЦ АИОР обращает внимание на то, что:

- План работ должен обеспечить оценку степени выполнения всех требований критериев АИОР к аккредитуемой программе. Экспертам необходимо убедиться, приобретение всех ли навыков и компетенций предусматривает ОП, содержат ли студенческие работы подтверждение приобретения этих навыков, соответствует ли их уровень требованиям АИОР.
- Экспертной комиссии следует подготовить список материалов, которые должны быть представлены вузом во время визита для уточнения и/или дополнения материалов самообследования, если в этом есть необходимость.
- Следует избегать групповых «экскурсий» по корпусам. Укажите, какие именно лаборатории и аудитории отдельный эксперт должен посетить, все посещения должны быть целенаправленны и обоснованы.
- Встречи с представителями вуза должны быть продуктивны и иметь целью проверку или получение **информации, отсутствующей в самообследовании**. Определите, с кем именно из преподавателей (как правило, разработчиками курсов) члены комиссии желают встретиться.
- Встречи членов комиссии с представителями аккредитуемой программы, как правило, должны проводиться в помещении, выделенном для работы комиссии. Следует минимизировать потери времени, связанные с

перемещением комиссии.

- Для заполнения формы Ф-3 экспертам необходимо запросить приложения к диплому студентов последнего выпуска по аккредитуемой программе.

2. Председатель экспертной комиссии:

- запрашивает у вуза дополнительную информацию, указав сроки ее предоставления;
- согласует с вузом даты визита экспертов;
- согласует с каждым членом экспертной комиссии предварительный план работы в вузе;
- согласует с вузом план работы экспертной комиссии во время визита в вуз (Приложение 1), сообщает вузу даты и время прибытия и отъезда экспертов.

3. Эксперты:

- распечатывают необходимые для работы формы;
- заполняют формы отчетности в частях, которые должны быть заполнены до посещения вуза (Формы **Ф-1**, **Ф-2**, **Ф-4**);
- согласуют с председателем даты визита в вуз.

4. Вуз предоставляет для работы комиссии:

- помещение, оборудованное компьютером с доступом в интернет, принтером и телефоном;
- документы, подготовленные для комиссии, включая материалы самообследования, учебно-методическую документацию, образцы студенческих работ, курсовые и дипломные проекты и т.д. должны быть размещены в этом помещении;

Этап 2. Посещение вуза

Посещение вуза начинается со встречи членов экспертной комиссии в гостинице, а заканчивается после того, как члены комиссии покидают вуз, проведя все необходимые мероприятия в соответствии с утвержденным планом работ.

Задачи экспертной комиссии на данном этапе:

1. Провести качественную и количественную оценку факторов, которые не могут быть отражены в письменной документации;
2. Тщательно изучить материалы, подготовленные вузом для аккредитации;
3. Представителю промышленности следует уделить особое внимание оценке готовности выпускников к профессиональной деятельности и адекватности их подготовки современным требованиям потенциальных потребителей;

4. Предоставить вузу оценку его сильных и слабых сторон.

Участники:

1. Представители вуза, включая руководство вуза, руководство факультета, ППС, участвующий в реализации аккредитуемой программы, вспомогательный персонал;
2. Студенты, обучающиеся по данной программе;
3. Члены экспертной комиссии.

Аудит образовательной программы обязательно предусматривает встречи членов экспертной комиссии:

- со студентами;
- с профессорско-преподавательским составом.

Внимание!

Встречи экспертов со студентами проходят без присутствия преподавателей и руководящего состава факультета / вуза.

Встречи экспертов с профессорско-преподавательским составом проходят без присутствия руководящего состава факультета / вуза.

Процедура оценки программы при посещении вуза должна представлять собой последовательность взаимосвязанных действий. Для удобства процедура оценки представлена в хронологическом порядке по дням. Время проведения конкретных мероприятий может варьироваться.

День 1

Первое собрание экспертной комиссии организуется и проводится председателем комиссии, участие всех членов обязательно. Это собрание должно проходить до их официального посещения вуза и организуется, как правило, в гостинице.

На этом собрании:

1. Члены экспертной комиссии

- обмениваются мнениями о соответствии аккредитуемой программы критериям АИОР на основе материалов самообследования вуза;
- обсуждают задачи, которые предстоит решить за время визита;
- уточняют встречи и мероприятия, которые необходимо провести в процессе оценки, их порядок;
- обсуждают вопросы, связанные с взаимодействием членов комиссии.

2. Председатель

- корректирует план работы комиссии в соответствии с состоявшейся дискуссией;

- определяет обязанности представителя промышленности во время аудита, а также встречи и мероприятия, в которых он участвует.

3. Представитель АЦ АИОР

- заполняет экземпляр формы **Ф-4** (колонка «До визита / День 1»), который по завершению визита передается в АЦ АИОР, на основе оценок, сделанных экспертами по материалам самообследования (рабочие экземпляры формы **Ф-4**), и их обсуждения;
- вносит соответствующую информацию в проект отчета по критериям, выполнение которых не вызывает сомнений по материалам самообследования.

День 2

1. Экспертная комиссия в полном составе встречается с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации. Во время встречи председатель представляет членов комиссии и утверждает у ректора план работы экспертной комиссии во время аудита ОП вуза.
2. Эксперты работают в соответствии с утвержденным планом работ, который обязательно предусматривает встречу председателя экспертной комиссии с деканом факультета, образовательная программа которого представлена к аккредитации в АИОР.
3. В конце дня эксперты заполняют форму **Ф-2** в части, которая должна быть заполнена во время визита, форму **Ф-3**, и колонку «День 2» формы **Ф-4** на основе информации, которую они получили в течение дня.
4. На вечерней встрече комиссии эксперты обмениваются полученной информацией, уточняют свои действия в последующие дни.

День 3

1. Эксперты работают в соответствии с утвержденным планом работ.
2. В конце дня эксперты заполняют колонку «День 3» формы **Ф-4** на основе информации, которую они получили в течение дня.
3. На вечерней встрече комиссии эксперты обмениваются полученной информацией, уточняют свои действия в заключительный день.

День 4

1. Экспертная комиссия завершает обсуждение соответствия программы критериям АИОР, и заполняет формы отчетности.
2. Формы отчетности **Ф-1**, **Ф-2**, **Ф-4**, **Ф-6** (или **Ф-7**) подписываются индивидуально членами комиссии и передаются представителю АЦ АИОР.
3. Итоговая форма **Ф-4**, а также формы **Ф-3** и **Ф-5** подписываются всеми

членами экспертной комиссии и передаются представителю АЦ АИОР.

4. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает мнения членов экспертной комиссии, если они отличаются от общего заключения.
5. Председатель комиссии готовит **Протокол** об аудите (Приложение 3).
6. На заключительной встрече экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, обсуждаются предварительные результаты визита. Председатель комиссии зачитывает текст **Сообщения комиссии** (Приложение 4).
7. Ректор вуза и председатель комиссии подписывают два экземпляра **Протокола**. Один экземпляр Протокола остается в вузе, другой передается представителю АЦ АИОР.

Структура отчета:

а. Общее описание вуза и программы.

Данный раздел должен обязательно содержать:

- сведения о том, как долго ведется подготовка специалистов по данной программе;
- сведения о наборе на данную программу и о количестве выпускников;
- № свидетельства и дату прохождения о государственной аккредитации, № лицензии на ведение образовательной деятельности;
- данные о структуре вуза, количестве реализуемых программ (в т.ч. указать количество инженерных программ).

б. Основная часть.

Содержит развернутые заключения о соответствии/несоответствии аккредитуемой программы критериям АИОР с указанием сильных и слабых сторон или недостатков программы по отношению к каждому критерию.

Используя оценки, содержащиеся в форме Ф-4 «Рабочий лист эксперта», необходимо дать для каждого критерия одну из возможных итоговых оценок:

- «приемлемо»,
- «приемлемо с рекомендациями»,
- «приемлемо с замечаниями»,
- «неприемлемо».

Для каждой из итоговых оценок «**Приемлемо с рекомендациями**»,

«Приемлемо с замечаниями» необходимо:

- указать на слабые стороны или недостатки программы;
- дать рекомендации по устранению слабых сторон и/или недостатков и отметить, имеется ли у вуза система мер, направленная на их устранение.

Общая оценка о степени выполнения критерия выносится в результате обсуждения экспертной комиссией оценок, данных каждым экспертом.

Если экспертная комиссия не пришла к единому мнению относительно оценки конкретного критерия, следует указать отдельно мнения экспертов с пометкой «Особое мнение».

в. Заключение.

Если в основной части отчета отмечены слабые стороны или недостатки и даны рекомендации по их устранению, то в заключении следует указать временные рамки, в которые замечания должны быть учтены и формы отчетности вуза (план корректирующих мероприятий, промежуточный отчет), подтверждающие их выполнение.

Далее указываются рекомендации комиссии относительно приемлемого аккредитационного решения. Возможны следующие варианты аккредитационных решений:

Аккредитовать на полный срок (5 лет):

- в случае полного соответствия программы требованиям каждого критерия, если по всем критериям дана оценка **«Приемлемо»**.
- в случае, когда по одному или нескольким критериям даны оценки **«Приемлемо с рекомендациями»**, и даны рекомендации по устранению слабых сторон.

Аккредитовать на более короткий срок:

- в случае, если по одному или нескольким критериям даны оценки **«Приемлемо с замечаниями»**, но улучшения могут быть достигнуты в течение разумного периода времени (не более половины полного срока аккредитации).

Воздержаться от аккредитации:

- в случае, если хотя бы один критерий не выполняется полностью, т.е. если дана оценка **«Неприемлемо»**.

Этап 3. Отчет по оценке программы

1. АЦ АИОР на основе проекта отчета, подготовленного экспертной комиссией, готовит **Отчет по оценке образовательной программы**. Отчет согласуется с каждым членом комиссии.

2. **Отчет по оценке образовательной программы**, подготовленный АЦ АИОР, направляется в вуз для исправления неточностей, если таковые имеются в отчете.
3. **Отчет по оценке образовательной программы**, подписанный директором АЦ АИОР, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ АИОР **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.